

Unità Operativa Complessa di Ginecologia e Ostetricia Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia Corso di Laurea in Ostetricia (sedi di Padova e Vicenza)

8th PADUA GO-ON's MEETINGS

Tuesday, November 23, 2010

Urinary <u>Gonadotrophin</u>: up date

Dott.ssa Elisa Piva Direzione Medica Ferring - Milano

Library Room - Dpt of Gynecology and Human Reproduction - 14.30 - 15.30

Director UCC-GO Prof. Giovanni B Nardelli

Direzione e Segreterie: tel 049 20:3400 / 3445 / 3441 - fest: 049 20:4842 | http://www.gineselegia.unips e-meil: giovannibattista nardelli @uninedit: dio.gineselegia@unindit: leona.bratio@uniodit



U.O.C. Clinica Ginecologia e Ostetricia Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia Corso di Laurea in Ostetricia (sedi di PD - VI - RO - TV)

18th PADUA GO-ON's MEETING

Tuesday, April 17, 2012

Caratteristiche farmacocinetiche e cliniche di un <u>nuovo FSH ricombinante a lunga durata</u> d'azione : CORIFOLLITROPINA α

> Dott.ssa Silvia Conti Medical & Scientific Liaison-Fertility - MSD Italia srl

Lab Teaching Library - Dpt of Woman and Child Health - 14.00 - 15.00 (50-0N: Guocolear Departing and Oncology)

Director UOC-GO Prof. Giovanni B Nardelli

Via Nicelò Giusticiani, n. 3 - 3508 Padeva - Centraline Pertineria 049 \$21,3410 - \$21,3411
Direzione e Segretorie: tel 049 \$21,3400 / 3645 / 3641 - fax: 049 \$21,1842 http://www.ginecologia.uni



Corso di Laurea in Ostetricia (padd di PO - VI) - RO - TV)

19th PADUA GO-ON'S

MEETING

May 9, 2012

Protocolli di Stimolazione Ovarica

Dott.ssa Monica Lispi

Lab. Teaching Library - Dpt of Woman and Child Health - 13.45 - 15.00

Director UOC-GO Prof. Giovanni B Nardelli

Via Nicolo Guatiniari, n. 3 - 3908 Padova - Contralino Portinonia 049 8213410 - 8213411 Distalante a Sastrataria: tali 040 8213400 / M441 / Mar. - Mar. 040 821 943 - http://www.singaslanta.unind



U.O.C. Clinica Ginecologia e Ostetricia
Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia
Corso di Laurea in Ostetricia (sedi di PD - VI - RO - TV)

21th PADUA GO-ON's MEETING

Sept 20, 2012

"TRATTAMENTO
DELLE POOR-RESPONDERS
NELLA PMA"

Dott.ssa. Monica Lispi

Lab.Teaching Library - Dpt of Woman and Child Health - 13.00 - 14.30

Director UOC-GO Prof. Giovanni B Nardelli



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

AZIENDA OSPEDALIERA DI PADOVA



S.S. di Fisiopatologia della Riproduzione - Responsabile: Prof. Michele Gangemi

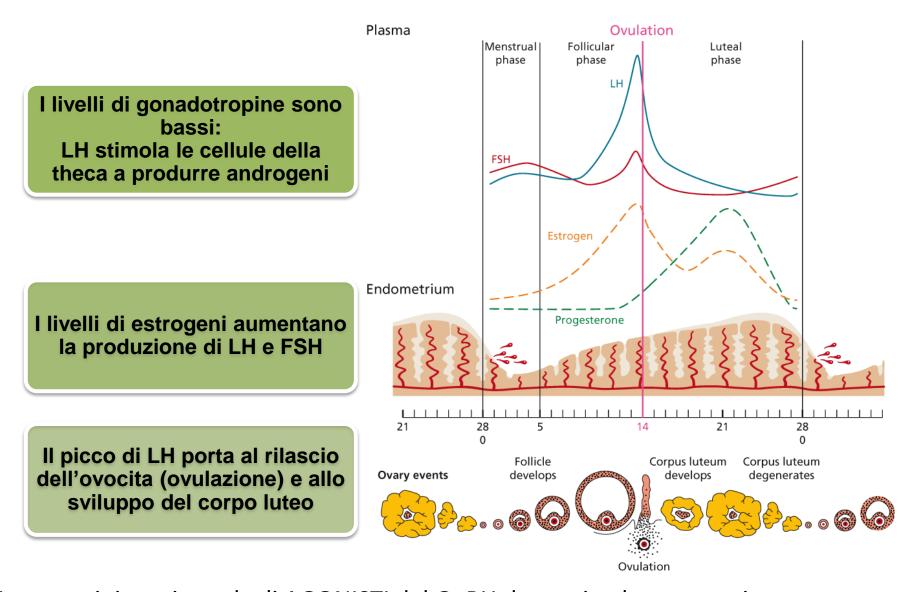


Agonisti ed Antagonisti del GnRH nei Protocolli di PMA Schemi Terapeutici

PERCHE' L'USO degli ANALOGHI del GnRH **NELLA STIMOLAZIONE OVARICA CONTROLLATA?**

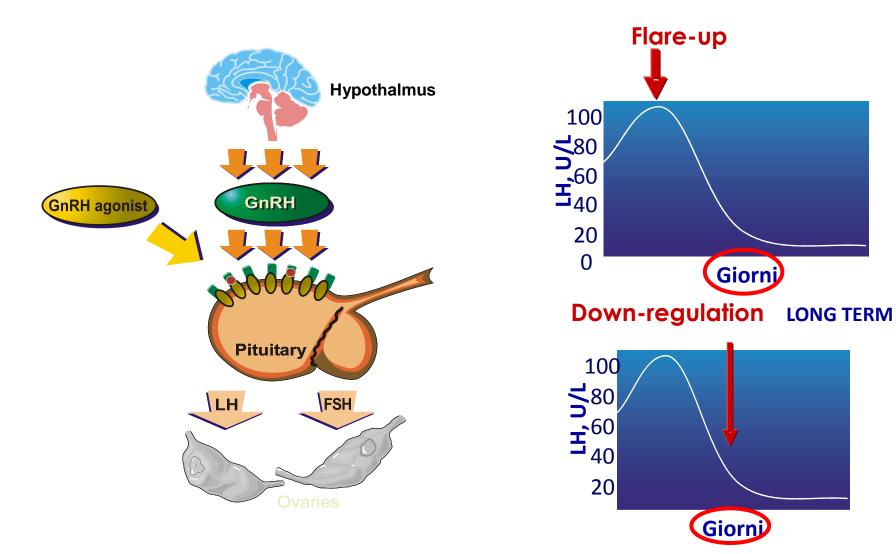
oltre il 20-25% dei cicli di trattamento veniva annullato a causa della comparsa di picchi spontanei di LH

(Hayden C.: GnRH analogues: applications in assisted reproductive techniques. Eur J Endocrinol. 2008 Dec;159 Suppl 1:S17-25)

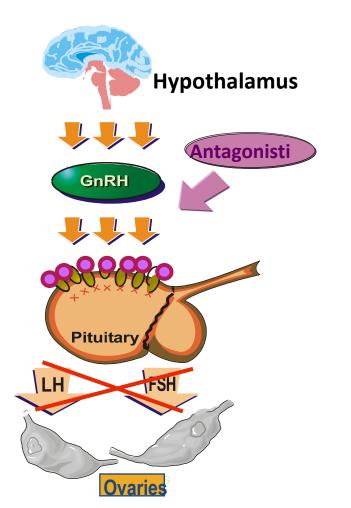


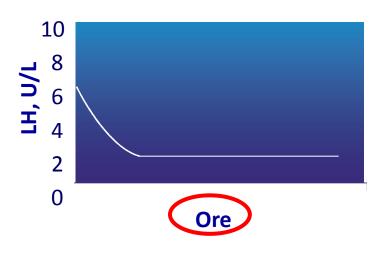
La somministrazione degli AGONISTI del GnRH determina la soppressione delle gonadotropine ipofisarie PERO' IL REGIME DI TRATTAMENTO E' LUNGO E COMPLESSO

GnRH AGONISTI: MECCANISMO D' AZIONE



GnRH ANTAGONISTI: MECCANISMO D'AZIONE

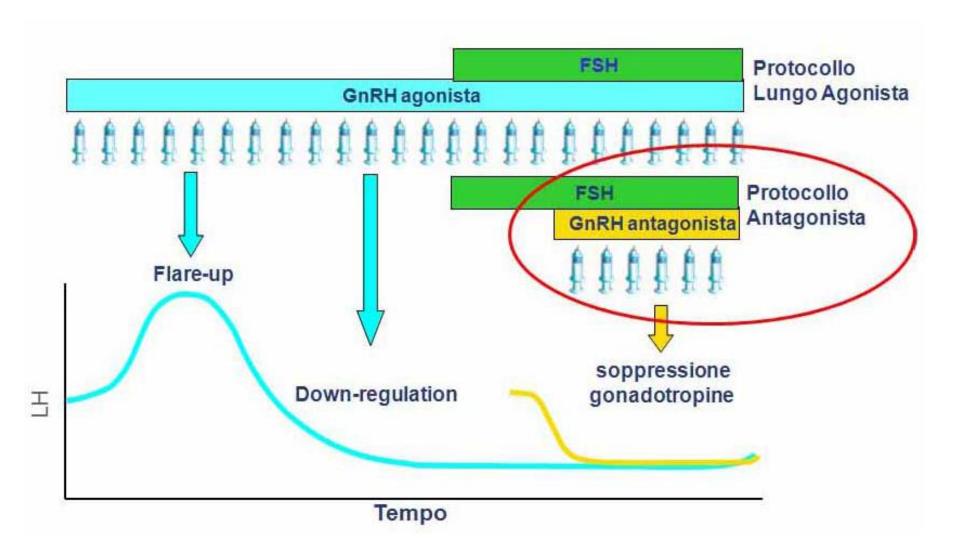




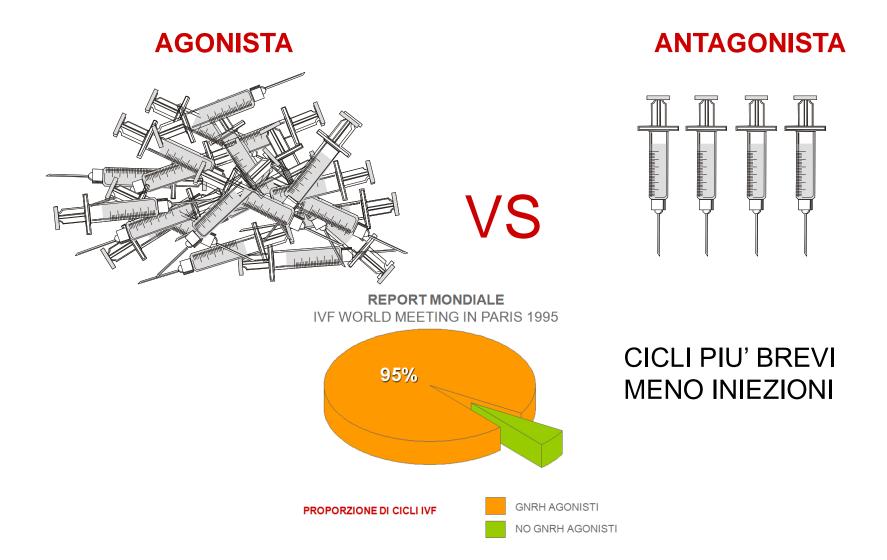
- non provocano effetto flare-up
- non provocano desensibilizzazione dei recettori ipofisari
- inibizione del rilascio di LH/FSH è quasi immediato
- il grado di soppressione è proporzionale al dosaggio

GnRH ANTAGONISTI vs. GnRH AGONISTI

(protocolli considerati STANDARD OF CARE)



GnRH ANTAGONISTI: VANTAGGI PER LA PAZIENTE



GNRH ANTAGONISTA - STUDI CLINICI FASE III

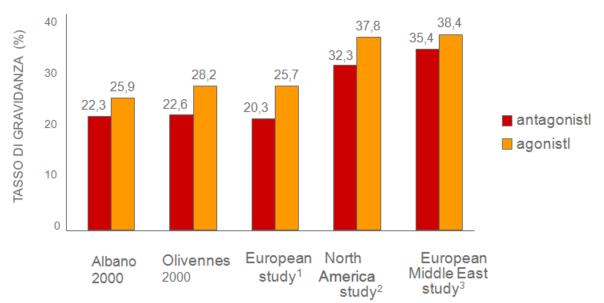
	EU trial ¹	Ganirelix	Buserelin
3 studi clinici di fase III: Ganirelix (0.25 mg sc)	NA trial ²	Ganirelix	Leuprolide
	EU/ME trial ³	Ganirelix	Triptorelin
2 studi clinici di fase III: Cetrorelix (0.25 mg sc)	Albano et al. (2000)	Cetrorelix	Buserelin
	Olivennes et al. (2000)	Cetrorelix	Triptorelin

- Efficace nella prevenzione del picco di LH
- Un trattamento più corto rispetto agli agonisti
- Miglior profilo di sicurezza: minore incidenza di OHSS

¹European Orgalutran[®] Study Group; Borm G, Mannaerts B. Hum Reprod. 2000;15:1490. ²North American Orgalutran[®] Study Group; Fluker M, et al. Fertil Steril. 2000;75:38. ³European and Middle East Orgalutran[®] Study Group; Van Hooren HG, et al. Hum Reprod. 2001;16:644.

GnRH AGONISTI- ANTAGONISTI

TASSO DI GRAVIDANZA



¹European Orgalutran® Study Group; Borm G, Mannaerts B. Hum Reprod. 2000;15:1490. ²North American Orgalutran® Study Group, Fluker M, et al. Fertil Steril. 2000;75:38.

³European and Middle East <u>Orgalutran</u>® Study Group; Van <u>Hooren</u> HG, et al. *Hum <u>Reprod.</u>* 2001;16:644

Al-Inany and Aboulghar, Cochrane Library, 2002

TASSO DI GRAVIDANZA COME END-POINT

DIFFERENZA ASSOLUTA
DOVUTA AL TRATTAMENTO: 5%

Comparison: 03 Pregnancy outcome

Outcome: 03 clinical pregnancy / woman

Study	GnRH antagonist n/N	GnRH agonis n/N	t Peto OR (95%CI Fixed	Weight) %	Peto OR (95%CI Fixed)
Albano 2000	42 / 198	22 / 95		14.3	0.89[0.49,1.61]
European Orgalutran	101 / 463	67 / 237	-8-	37.3	0.70[0.49,1.01]
European-middle East	73 / 226	40 / 111		21.7	0.85[0.52,1.37]
North American	66 / 198	36 / 99		19.5	0.87[0.53,1.45]
Olivennes 2000	26 / 126	11 / 43		7.2	0.75[0.33,1.73]
Total(95%CI)	308 / 1211	176 / 585	•	100.0	0.79[0.63,0.99]
Test for heterogeneity chi-s	quare=0.81 df=4 p=0.94	1			
Test for overall effect z=-2.	.02(p=0.04)				
			.1 .2 1	5 10	
			Favours treatment	Favours control	

GnRH AGONISTI- ANTAGONISTI

 Hanno i GnRH antagonisti un effetto negativo sulla qualità dell'ovocita o dell'embrione?





Probabilmente NO... (Kol et al, 1999)

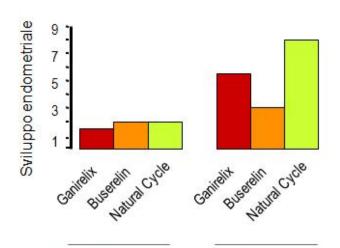
Hanno un effetto sull'endometrio?



Probabilmente NO.. (Kolibianakis, 2004)

EFFETTI DEI TRATTAMENTI SULL'ENDOMETRIO

Datazione endometriale



hCG/LH giorno 7

hCG/LH giorno 2

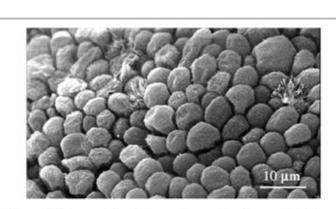


Figure 4. This scanning electron micrograph of a sample taken on day 7 after HCG administration from an oocyte donor in the ganirelix 2 mg group shows that the high-dose ganirelix treatment can produce the required epithelial response.

Simon, C. et al. Hum Reprod 20:3318; 2005.

Cochrane Systematic Review 2002: revisited

(Kolibianakis et al. Hum Reprod Update, 2006)

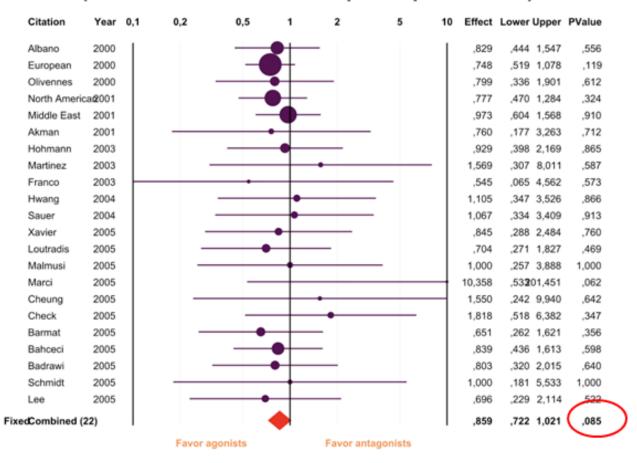
TASSO DI NASCITA COME END-POINT

	Antago	nist	Agon	ist		Risk Difference	Risk Difference
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Fixed, 95% CI	M-H, Fixed, 95% CI
Albano	34	198	19	95	15.8%	-0.03 [-0.12, 0.07]	
European	97	486	61	244	39.9%	-0.05 [-0.12, 0.01]	
Middle East	72	236	37	119	19.4%	-0.01 [-0.11, 0.10]	
North American	60	208	36	105	17.1%	-0.05 [-0.16, 0.06]	
Olivennes	22	126	9	43	7.9%	-0.03 [-0.17, 0.10]	
Total (95% CI)		1254		606	100.0%	-0.04 [-0.08, 0.00]	-
Total events	285		162				
Heterogeneity: Chi2 =	0.65, df	=4(P)	- 0.96);	$I^2 = 0\%$			42 41 42 61
Test for overall effect	: Z = 1.76	(P = 0)	.08)				-0.2 -0.1 0 0.1 0.2 Favours treatment Favours control

DIFFERENZA ASSOLUTA DOVUTA AL TRATTAMENTO: 3.8% (not statistically significant)

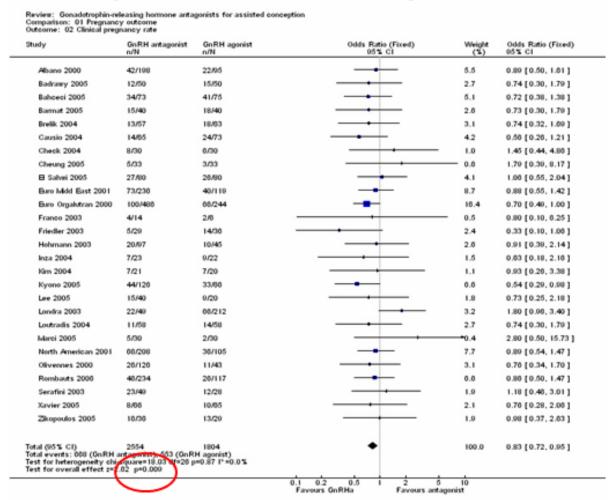
TASSO DI NASCITA COME END-POINT

(Kolibianakis et al. Hum Reprod Update. 2006)



DIFFERENZA ASSOLUTA DOVUTA AL TRATTAMENTO: -2.7% (p=0.085)

TASSO DI NASCITA COME END-POINT Al-Inany et al. Cochrane Database Syst Rev. 2006



DIFFERENZA ASSOLUTA DOVUTA AL TRATTAMENTO:

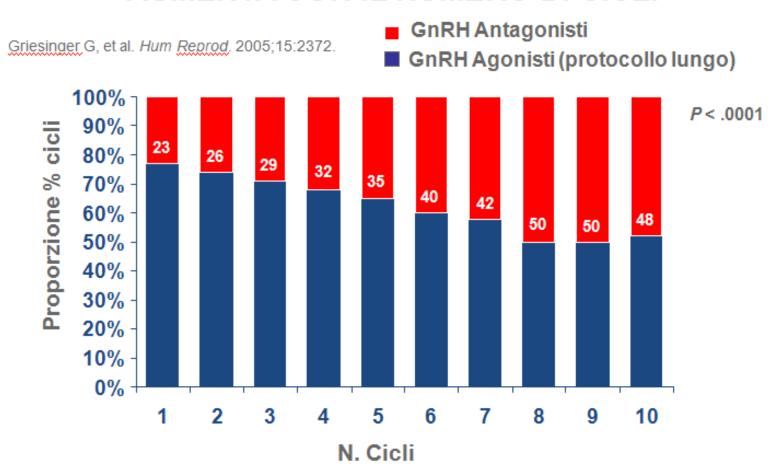
-4% (p=0.009)

DIFFERENZE NELL'ANALISI DEI DATI

	Al-Inany	Kolibianakis
ULTIMA DATA CONSIDERATA	Feb 2006	Dec 2005
N. DI STUDI CONSIDERATI	27	22
INCLUSIONE DATI NON-PEER REVIEWED	SI	NO
INCLUSIONE STUDI IN	SI	NO
PAZIENTI TOTALI	3,865	3,176
OUTCOME PRIMARIO	TASSO DI GRAVIDANZA O DI NASCITA (SOLO 15 STUDI VALUTABILI,	TASSO DI NASCITA (INCLUSI TUTTI I 22 STUDI)

GnRH AGONISTI- ANTAGONISTI: REGISTRO NAZIONALE TEDESCO

LA PROPORZIONE DI CICLI CON GNRH ANTAGONISTI AUMENTA CON IL NUMERO DI CICLI



GnRH AGONISTI- ANTAGONISTI: REGISTRO NAZIONALE TEDESCO

I PROTOCOLLI CON GnRH ANTAGONISTI SONO NELLA DONNA PIÙ' ANZIANA

Griesinger G, et al. Hum Reprod. 2005;15:2372.

Età (anni)	GnRH-agonisti (%)	GnRH- antagonisti (%)	p
18-30	28.5	25.4	
31-35	41.1	36.6	p<0.001
36-40	26.3	30.1	ρ<0.001
41-55	3.8	7.9	

...LE META-ANALISI CONFERMANO..E CONCORDANO..

- 1. Al-Inany et al. Cochrane Database Syst Rev. 2006;3:CD001750.
- 2. Kolibianakis et al. Hum Reprod Update. 2006; 12:651.

	Al-Inany ¹	Kolibianakis²
DURATA DEL	-20.90 giorni	-19.48 giorni
TRATTAMENTO	(95% CI -22.20, -19.60)	(95% CI -21.05, -17.91)
DURATA DELLA	−1.54 giorni	−1.13 giorni
STIMOLAZIONE	(95% CI −2.42, −0.66; <i>P</i> =0.0006)	(95% CI −1.83, −0.44)
RISCHIO DI OHSS	OR 0.61	RR 0.46*
SEVERA	(95% CI –0.42, 0.89; <i>P</i> =0.01)	(95% CI 0.26, 0.82; <i>P</i> =0.01)
N. DI OVOCITI	-1.07	-1.19
RECUPERATI	(95% CI –1.52, -0.61; <i>P</i> =0.01)	(95% CI 1.82, 0.56; <i>P</i> =0.01)

GNRH ANTAGONISTI: RIDUZIONE RISCHIO DI OHSS

Preventing ovarian hyperstimulation syndrome: guidance for the clinician

Peter Humaidan, M.D., a Jens Quartarolo, M.D., and Evangelos G. Papanikolaou, Ph.D.c

Humaidan et al. Fertil Steril 2010

^a The Fertility Clinic, Skive, Denmark; ^b Schering-Plough, Roseland, New Jersey; and ^c University Reproduction Unit, Aristotle University of Thessaloniki and Assisted Reproduction Unit "Biogenesis," Thessaloniki, Greece

Livello di evidenza

GnRH antagonist

Decreases risk of severe OHSS, reduces incidence of OHSS hospital admissions, reduces the need for secondary interventions such as coasting or cycle cancellation



Questi risultati suggeriscono che le linee guida attuali di trattamento devono essere aggiornate per incorporare anche i risultati della recente letteratura che dimostra come i protocolli con antagonista del GnRH riducano in modo evidente l'incidenza di OHSS, sebbene siano necessari ulteriori studi randomizzati di conferma.

AL-INANY UPDATE META-ANALISI Cochrane Library (May 2011)

Gonadotrophin-releasing hormone antagonists for assisted reproductive technology (Review)

Al-Inany HG, Youssef MAFM, Aboulghar M, Broekmans FJ, Sterrenburg MD, Smit JG, Abou-Setta AM



METODI

Al-Inany H, et al. Cochrane Database Syst Rev 2011; May 11;5:CD001750.

- Gli autori hanno effettuato la ricerca nei principali database medici (es. MEDLINE, EMBASE, Cochrane Library), abstracts dei Congressi principali e articoli peer reviewed fino ad Aprile 2010
- I report raccolti riguardavano RCTs che confrontano protocolli con GnRH agonisti e GnRH antagonisti in donne sottoposte a IVF/ICSI
- Outcomes:
 - Tasso di nascita (primario)
 - Tasso di gravidanza ongoing e tasso di OHSS (secondario)
- ► 45 RCTs 7511 pazienti inclusi nell'analisi
- Buona qualità metodologica: 34 trials hanno utilizzato randomizzazione generata via computer e buste sigillate; 6 trials erano in cieco

RISULTATI

Table. Summary of Main Outcome Measures							
			Assumed risk	Corresponding risk			
Measure	No. Trials	No. Participants	GnRH Agonists	GnRH Antagonists	Odds Ratio (95% CI)		
Live birth rate	9	1515	314 per 1000	282 per 1000	0.86 (0.69-1.08)		
Ongoing pregnancy rate	28	5014	303 per 1000	277 per 1000	0.88 (0.77-1.0)		
OHSS rate	29	5417	66 per 1000	29 per 1000	0.43 (0.33-0.57)		

- Nessuna differenza statistica significativa nei tassi di nascita (9 RCTs; OR 0.86, 95% CI, 0.69 to 1.08)
- Nessuna differenza statistica significativa nei tassi di gravidanza in corso (28 RCTs; OR 0.88, 95% CI, 0.77 to 1.00)
- Incidenza significativamente più bassa di OHSS (29 RCTs; OR 0.43, 95% CI, 0.33 to 0.57)
 - 50% riduzione relativa

TASSO DI NASCITA (1515 Donne)

1.1 Live birth rate per women randomised

Al-Inany H, et al. Cochrane Database Syst Rev 2011; May 11;5:CD001750.

	GnRHantag	onist	GnRHag	onist		Odds Ratio	Odds Ratio
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Fixed, 95% CI	M-H, Fixed, 95% CI
Albano 2000	34	198	19	95	13.5%	0.83 [0.44, 1.55]	
Barmat 2005	13	40	17	40	7.3%	0.65 [0.26, 1.62]	
Heijnen 2007	70	205	78	199	33.0%	0.80 [0.54, 1.21]	
Hurine 2006	17	91	17	91	8.8%	1.00 [0.47, 2.11]	
Kim 2009	13	54	8	28	5.1%	0.79 [0.28, 2.22]	
Kurzawa 2008	14	37	18	37	7.1%	0.64 [0.25, 1.62]	
Lin 2006	22	60	21	60	8.4%	1.08 [0.51, 2.27]	
Marci 2005	4	30	0	30	0.3%	10.36 [0.53, 201.45]	
Ye 2009	35	109	39	111	16.6%	0.87 [0.50, 1.53]	
Total (95% CI)		824		691	100.0%	0.86 [0.69, 1.08]	•
Total events	222		217				
Heterogeneity: Chi2 = 4	4.09, df = 8 (P	= 0.85);	$I^2 = 0\%$				
Test for overall effect:							0.5 0.7 1 1.5 2 †GnRH agonist † GnRH antagonist

Il <u>tasso</u> di <u>nascita nei cicli</u> con <u>GnRH antagonisti</u> è in media <u>il</u> 1.5% <u>più</u> basso (95% CI, -2.9 to 5.9)

TASSO DI GRAVIDANZA IN CORSO

(5014 Donne)

Al-Inany H, et al. Cochrane Database Syst Rev 2011; May 11;5:CD0017

	GnRH antag	jonist	GnRH ag	onist		Odds Ratio	Odds Ratio
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Fixed, 95% CI	M-H, Fixed, 95% CI
1.2.1 All women							
Albano 2000	34	198	19	95	4.4%	0.83 [0.44, 1.55]	
Baart 2007	12	67	7	44	1.4%	1.15 [0.42, 3.20]	
Badrawy 2005	11	50	13	50	2.1%	0.80 [0.32, 2.02]	
Bahceci 2005	32	73	36	75	4.1%	0.85 [0.44, 1.62]	
Barmat 2005	13	40	17	40	2.4%	0.65 [0.26, 1.62]	
Check 2004	5	30	5	30	0.9%	1.00 [0.26, 3.89]	
Cheung 2005	3	33	3	33	0.6%	1.00 [0.19, 5.36]	
Depalo 2009	16	67	21	69	3.3%	0.72 [0.34, 1.53]	
Engmann 2008 a	16	34	19	32	2.1%	0.61 [0.23, 1.61]	
Euro Midd East 2001	70	236	37	119	7.1%	0.93 [0.58, 1.51]	+
Euro Orgalutran 2000	94	486	61	244	13.5%	0.72 [0.50, 1.04]	
Firouzabadi 2010	34	118	27	117	4.0%	1.35 [0.75, 2.42]	
Fluker 2001	61	205	36	108	6.8%	0.85 [0.51, 1.40]	
Heijnen 2007	78	205	93	199	12.1%	0.70 [0.47, 1.04]	
Hohmann 2003	16	97	8	45	1.9%	0.91 [0.36, 2.32]	
Hurine 2006	17	91	20	91	3.4%	0.82 [0.40, 1.68]	
Karimzadeh 2010	32	121	26	122	3.9%	1.33 [0.73, 2.40]	
Kim 2004	7	21	7	20	1.0%	0.93 [0.26, 3.38]	
Kurzawa 2008	20	37	21	37	2.0%	0.90 [0.36, 2.24]	
Lainas 2007	12	26	25	52	1.9%	0.93 [0.36, 2.38]	
Lainas 2010	47	110	50	110	5.9%	0.90 [0.53, 1.52]	-
Lin 2006	24	60	21	60	2.6%	1.24 [0.59, 2.60]	
Marci 2005	4	30	0	30	0.1%	10.36 [0.53, 201.45]	
Moshin 2007	8	25	8	24	1.1%	0.94 [0.29, 3.11]	
Olivennes 2000	20	126	8	43	2.1%	0.83 [0.33, 2.04]	
Rombauts 2006	41	234	26	117	5.9%	0.74 [0.43, 1.29]	
Tazegul 2008	8	48	10	48	1.7%	0.76 [0.27, 2.13]	
Tehraninejad 2010	16	45	13	47	1.7%	1.44 [0.60, 3.49]	
Subtotal (95% CI)		2913		2101	100.0%	0.88[0.77, 1.00]	•
Total events	751		637				
Heterogeneity: Chi ² = 13	3.27, df = 7 (P = 0.99); I ² = 19%				
Test for overall effect: Z:							

TASSO DI OHSS (5417 Donne) Al-Inany H, et al. Cochrane Database Syst Rev 2011; May 11;5:CD001750.

Favours 1GnRH antagonist. Favours 1GnRH agenist.

GnRH antag Events 2 2		Events	Total	Weight	M-H, Fixed, 95% CI	M-H, Fixed, 95% CI
	199					
	198					
2	100	5	95	4.4%	-0.04 [-0.09, 0.00]	
	50	2	50	1.7%	0.00 [-0.08, 0.08]	
3	73	5	75	2.5%	-0.03 [-0.10, 0.05]	
0	40	0	40	1.4%	0.00 [-0.05, 0.05]	
0	34	10	32	1.1%	-0.31 [-0.48, -0.15]	•
4	236	1	119	5.4%	0.01 [-0.01, 0.03]	+-
11	486	14	244	11.1%	-0.03 [-0.07, -0.00]	
3	118	12	117	4.0%	-0.08 [-0.14, -0.02]	
12	205	2	108	4.8%	0.04 [-0.00, 0.08]	-
6	205	12	199	6.9%	-0.03 [-0.07, 0.01]	
1	97	0	45	2.1%	0.01 [-0.03, 0.05]	
3	86	2	58	2.4%	0.00 [-0.06, 0.06]	
2	91	3	91	3.1%	-0.01 [-0.06, 0.04]	
2	27	2	29	1.0%	0.01 [-0.13, 0.14]	
0	121	6	122	4.1%	-0.05 [-0.09, -0.01]	
0	37	2	37	1.3%	-0.05 [-0.14, 0.03]	
2	126	6	66	3.0%	-0.08 [-0.15, -0.00]	
3	26	20	52	1.2%	-0.27 [-0.45, -0.09]	←
5	110	6	110	3.8%	-0.01 [-0.07, 0.05]	
3	40	2	20	0.9%	-0.03 [-0.18, 0.13]	
1	60	3	60	2.0%	-0.03 [-0.10, 0.03]	
2	45	4	48	1.6%	-0.04 [-0.14, 0.06]	
0	25	1	24	0.8%	-0.04 [-0.15, 0.07]	
4	126	4	43	2.2%	-0.06 [-0.15, 0.03]	
5	234	6	117	5.3%	-0.03 [-0.07, 0.01]	
1	49	1	28	1.2%	-0.02 [-0.09, 0.06]	
0	45	15	47	1.6%	-0.32 [-0.45, -0.18]	•
4	66	1	65	2.2%	0.05 [-0.02, 0.11]	+
3	109	2	111	3.8%	0.01 [-0.03, 0.05]	.—
	3165		2252	86.8%	-0.03 [-0.05, -0.02]	◆
84		149				
		001); I² = 6	8%			
5.96 (P < 0.	00001)					
	0 0 4 11 3 12 6 1 3 2 2 0 0 2 3 5 3 1 2 0 4 5 1 0 4 5 1 0 4 5 1 0 4 5 1 0 4 6 6 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	0 40 0 34 4 236 11 486 3 118 12 205 6 205 1 97 3 86 2 91 2 27 0 121 0 37 2 126 3 26 5 110 3 40 1 60 2 45 0 25 4 126 5 234 1 49 0 45 4 66 3 109 3 3165	0 40 0 0 34 10 4 236 1 11 486 14 3 118 12 12 205 2 6 205 12 1 97 0 3 86 2 2 91 3 2 27 2 0 121 6 0 37 2 2 126 6 3 26 20 5 110 6 3 40 2 1 60 3 2 45 4 0 25 1 4 126 4 5 234 6 1 49 1 0 45 15 4 66 1 3 109 2 3165 84 149 65, df = 28 (P < 0.000001); F = 6	0 40 0 40 0 34 10 32 4 236 1 119 11 486 14 244 3 118 12 117 12 205 2 108 6 205 12 199 1 97 0 45 3 86 2 58 2 91 3 91 2 27 2 29 0 121 6 122 0 37 2 37 2 126 6 66 3 26 20 52 5 110 6 110 3 40 2 20 1 60 3 60 2 45 4 48 0 25 1 24 4 126 4 43 5 234 6 117 1 49 1 28 0 45 15 47 4 66 1 65 3 109 2 111 3165 2252 84 149 65, df = 28 (P < 0.000001); F = 68%	0 40 0 40 1.4% 0 34 10 32 1.1% 4 236 1 119 5.4% 11 486 14 244 11.1% 3 118 12 117 4.0% 12 205 2 108 4.8% 6 205 12 199 6.9% 1 97 0 45 2.1% 3 86 2 58 2.4% 2 91 3 91 3.1% 2 27 2 29 1.0% 0 121 6 122 4.1% 0 37 2 37 1.3% 2 126 6 66 3.0% 3 26 20 52 1.2% 5 110 6 110 3.8% 3 40 2 20 0.9% 1 60 3 60 2.0% 2 45 4 48 1.6% 0 25 1 24 0.8% 4 126 4 43 2.2% 5 234 6 117 5.3% 1 49 1 28 1.2% 0 45 15 47 1.6% 4 66 1 65 2.2% 3 109 2 111 3.8% 3165 2252 86.8%	0 40 0 40 1.4% 0.00 [-0.05, 0.05] 0 34 10 32 1.1% -0.31 [-0.48, -0.15] 4 236 1 119 5.4% 0.01 [-0.01, 0.03] 11 486 14 244 11.1% -0.03 [-0.07, -0.00] 3 118 12 117 4.0% -0.08 [-0.14, -0.02] 12 205 2 108 4.8% 0.04 [-0.00, 0.08] 6 205 12 199 6.9% -0.03 [-0.07, 0.01] 1 97 0 45 2.1% 0.01 [-0.03, 0.05] 3 86 2 58 2.4% 0.00 [-0.06, 0.06] 2 91 3 91 3.1% -0.01 [-0.06, 0.04] 2 27 2 29 1.0% 0.01 [-0.13, 0.14] 0 121 6 122 4.1% -0.05 [-0.09, -0.01] 0 37 2 37 1.3% -0.05 [-0.14, 0.03] 2 126 6 66 3.0% -0.08 [-0.15, -0.00] 3 26 20 52 1.2% -0.27 [-0.45, -0.09] 5 110 6 110 3.8% -0.01 [-0.07, 0.05] 3 40 2 20 0.9% -0.03 [-0.10, 0.03] 1 60 3 60 2.0% -0.03 [-0.10, 0.03] 2 45 4 48 1.6% -0.04 [-0.14, 0.06] 0 25 1 24 0.8% -0.04 [-0.15, 0.07] 4 126 4 43 2.2% -0.06 [-0.15, 0.07] 4 126 4 43 2.2% -0.06 [-0.15, 0.03] 5 234 6 117 5.3% -0.03 [-0.07, 0.01] 1 49 1 28 1.2% -0.02 [-0.09, 0.06] 0 45 15 47 1.6% -0.32 [-0.45, -0.18] 4 66 1 65 2.2% 0.05 [-0.02, 0.11] 3 109 2 111 3.8% 0.01 [-0.03, 0.05] 3165 2252 86.8% -0.03 [-0.05, -0.02]

TASSO DI OHSS (5417 Donne)

Al-Inany H, et al. Cochrane Database Syst Rev 2011; May 11;5:CD001750.

- OHSS nel gruppo con GnRH antagonisti: 1.91% (84/3165)*
- OHSS nel gruppo con GnRH agonisti: 3.74% (149/ 2252)*

CANCELLAZIONE/RISCHIO DI COASTING

(16 RCTs)

Al-Inany H, et al. Cochrane Database Syst Rev 2011; May 11;5:CD001750.

Il richio di cancellazione del ciclo o di coasting dovuto all'alto rischio di sviluppare OHSS in cicli con GnRH antagonisti era ridotto del 55% rispetto ai cicli con GnRH agonisti (95% CI 36, 78)

CONCLUSIONI Al-Inany H, et al. Cochrane Database Syst Rev 2011; May 11;5:CD001750.

- In questa review sistematica su GnRH antagonisti vs GnRH agonisti per la stimolazione ovarica controllata in IVF/ICSI, NON CI SONO DIFFERENZE SIGNIFICATIVE NEI
 - TASSI DI NASCITA e
 - TASSI DI GRAVIDANZA IN CORSO

tra i due protocolli

▶ Tuttavia, gli antagonisti del GnRH sono associati ad un significativa riduzione, 50% riduzione relativa del rischio di OHSS, come pure una riduzione del 55% dei tassi di cancellazione o coasting dovuti ad elevato rischio di OHSS

CONCLUSIONI PERSONALI DELL'AUTORE:

"Ci deve essere uno shift dai GnRH agonisti verso gli antagonisti, dal momento che gli outcomes sono paragonabili, ma il profilo di sicurezza deve essere la prima considerazione, ci deve essere lo shift verso gli antagonisti.."

GnRH AGONISTI- ANTAGONISTI

I GnRH ANTAGONISTI DOVREBBERO RAPPRESENTARE IL GOLD STANDARD IN TUTTE LE CATEGORIE DI PAZIENTI

NORMAL RESPONDERS

(sono le pazienti ideali in cui utilizzarli, mancano dati diretti di confronto agonisti-antagonisti in questa categoria)
Sono gli studi registrativi

POOR RESPONDERS

(sono le pazienti in cui sono già prevalentemente utilizzati, i cicli lunghi con GnRH agonisti non sono adatti in queste pazienti)

HIGH RESPONDERS (PCO,..)

(E' considerato prevenzione primaria utilizzare in questa categoria di pazienti i GnRH antagonisti in quanto riducono del 50% il rischio di OHSS)

Antagonisti vs agonisti Sottogruppi di pazienti: poor responders

Pituitary suppression regimens in poor responders undergoing IVF treatment: a systematic review and meta-analysis

Sunkara, Sesh Kamal1; Tuthill, Josephine1; Khairy, Mohammed1; El-Toukhy, Tarek1; Coomarasamy, Arri2; Khalaf, Yakoub1; Braude, Peter1

Reproductive BioMedicine Online, Volume 15, Number 5, November 2007, pp. 539-546(8)

Una meta-analisi di studi clinici sull'impiego dei GnRH analoghi in soggetti con scarsa risposta al trattamento per IVF (9 studi clinici randomizzati e controllati, 680 soggetti) non ha evidenziato alcuna differenza significativa a favore di uno qualunque dei regimi oggi disponibili per la soppressione dell'attività ipofisaria in termini di % di cancellazione dei cicli, numero di oociti recuperati e tasso di gravidanza.

Griesinger et al., 2006

Antagonisti vs agonisti Sottogruppi di pazienti: PCOS

Una meta-analisi di studi clinici condotti in soggetti con PCOS (4 studi randomizzati e controllati, 305 soggetti) trattati con antagonista vs. protocollo lungo con agonista, non ha riscontrato alcuna differenza significativa di efficacia (numero di oociti prelevati, tasso di gravidanza) tra i due tipi di analoghi.



SCHEMI TERAPEUTICI con GnRH ANTAGONISTI

SCHEMI TERAPEUTICI

GnRH ANTAGONISTI DOSI MULTIPLE

PROTOCOLLO FISSO

0.25 mg sc GnRH antagonista al giorno G5 o G6

PROTOCOLLO FLESSIBILE

- 0.25 mg sc GnRH antagonista
- -Si adatta al diametro follicolare (13-14 mm)
- -Si adatta al livello di E2 (400 to 600 pg/ml)

GnRH ANTAGONISTI DOSE SINGOLA

3 mg GnRH antagonista in FASE FOLLICOLARE TARDIVA (8°-9° GIORNO) L'effetto inibitorio si manifesta per almeno 4 giorni e previene il picco di LH nell'80% dei cicli

SCHEMI TERAPEUTICI

META-ANALISI PROTOCOLLO FISSO vs. FLESSIBILE

Al Inany et al., 2005; Kolibianakis et al, 2011

Nessuna differenza significativa nei tassi di gravidanza



Trend di un più alto PR vs protocollo fisso

- No picco LH in nessun partecipante a ciascun protocollo
- Significativa riduzione di fiale di GnRH e gonadotropine nel protocollo flessibile

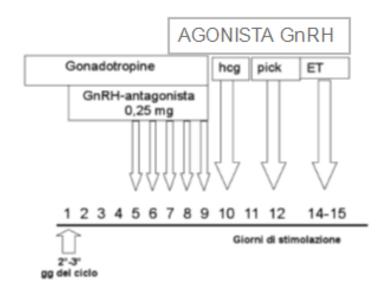
PROTOCOLLI

PROTOCOLLI CON GnRH ANTAGONISTA - TRIGGERING CON AGONISTA

PREVENZIONE SECONDARIA OHSS

Griesinger Sem. in Reprod Med. 28 (6), 493 2010

Galindo et al. Gynecol Endocrinol 25 (1), 60 (2009)



L'incidenza OHSS è significativamente più bassa in cicli con GnRH antagonista L'OHSS si manifesta dopo la somministrazione di hCG Meccanismo d'azione è rapida <u>luteolisi</u>, a differenza dell'hCG che mantiene la sua attività per giorni, l'effetto termina a 24-48 ore

IDEALE PER DONATRICI O CONGELAMENTO OVOCITI PROVOCA DIFETTI A RECETTIVITA' ENDOMETRIALE E INSUFFICIENTE SUPPORTO ENDOCRINO ALL'INSTAURARSI DELLA GRAVIDANZA

SCHEMI TERAPEUTICI

PRE-TRATTAMENTO CON CONTRACCETTIVI ORALI NEI CICLI CON GnRH ANTAGONISTI

Griesinger Fertil Steril 2010; Nyboe Andersen et al., HUm. Reprod. 2011

TASSO DI GRAVIDANZA
SIGNIFICATIVAMENTE RIDOTTO

Durata della stimolazione

Consumo di gonadotropine



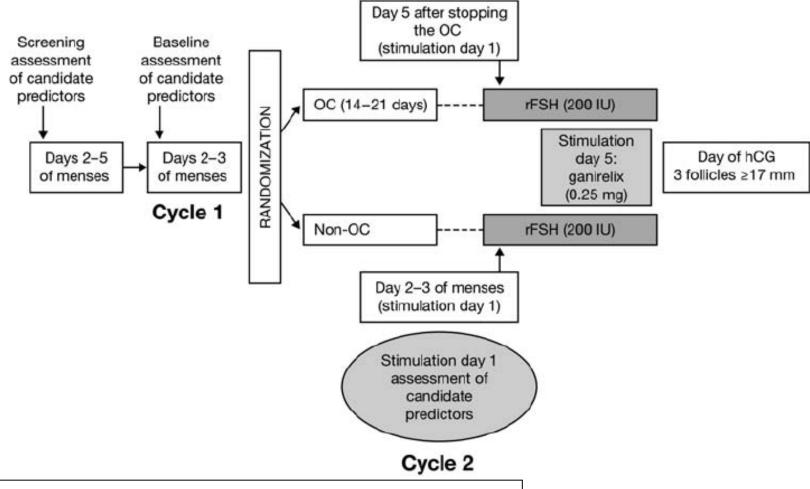
Significativamente incrementato

- Impatto negativo sulla recettività endometriale
- STUDIO XPECT: medesime conclusioni, unico vantaggio programmazione we

PRE-TRATTAMENTO OC: XPECT TRIAL

SCHEMA DI TRATTAMENTO

Nyboe Andersen et al., HUm. Reprod. 2011



30 µg Etinil estradiolo- 150 µg desogestrel

PRE-TRATTAMENTO OC : XPECT TRIAL

RISULTATI

Table III Clinical outcome per started cycle.

	OC (n = 209)	Non-OC (n = 199)
Duration of stimulation, days, median (P5, P95) ^a	10.0 (8, 12)	9.0 (7, 12)
Total rFSH dose, IU, median (P5, P95)	1800.0 (1300, 2400)	1600.0 (1200, 2200)
Follicles ≥ 11 mm at Day 8, mean (SD)	9.9 (5.4)	10.6 (5.7)
Follicles ≥ 11 mm at day of hCG, mean (SD) ^a	13.2 (5.9)	12.6 (5.9)
Serum E ₂ at the day of hCG, pmol/l, median (P5, P95) ^a	4624 (1585, 11120)	4954 (1897, 9982)
Oocytes, mean (SD)	12.4 (6.7)	12.1 (7.7)
Mature oocytes, mean (SD)	9.9 (5.7)	9.4 (6.4)
2PN fertilized oocytes, mean (SD) ^b	7.7 (4.9)	7.4 (5.7)
Embryos, mean (SD) ^b	8.5 (5.0)	8.5 (6.3)
Good quality embryos, mean (SD) ^b	4.4 (3.6)	4.8 (4.9)
Embryos transferred, mean (SD) ^c	1.9 (0.4)	1.9 (0.5)
Implantation rate, %c,d	24.1	30.1
Biochemical pregnancy rate, n (%)	71 (34.0)	101 (50.8)
Clinical pregnancy rate, n (%)	62 (29.7)	86 (43.2)
Ongoing pregnancy rate, $n\left(\%\right)^{e}$	55 (26.3)	71 (35.7)

PRE-TRATTAMENTO OC

Cycle scheduling with oral contraceptive pills in the GnRH antagonist protocol vs the long protocol: a randomized, controlled trial

sco Fertility and Sterility, 2011

Juan A. Garcia-Velasco, M.D., Alfonso Bermejo, M.D., Francisco Ruiz, M.D., Javier Martinez-Salazar, M.D., Antonio Requena, M.D., and Antonio Pellicer, M.D.

30 μg Etinil estradiolo- 150 μg desogestrel 12-16 gg – La stimolazione parte 5 giorni dopo l'interruzione del contraccettivo

OCP gruppo con GnRH antagonista - NO OCP Protocollo lungo con agonista

	OCP, n (%)	No OCP, n (%)	P value	Odds ratio (95% CI)
Biochemical PR	61/115 (53.0)	67/113 (59.3)	.17	0.7 (0.4, 1.3)
Clinical PR	56/115 (48.7)	64/113 (56.6)	.12	0.7 (0.4, 1.2)
Ongoing PR	55/115 (47.8)	61/113 (53.9)	.18	0.8 (0.5, 1.3)
Multiple PR	15/56 (26.7)	18/64 (28.1)	.43	0.9 (0.4, 2.1)
Implantation rate	75/207 (36.2)	80/204 (39.2)	.26	0.9 (0.6, 1.3)
Miscarriage rate	5/56 (8.9)	11/64 (17)	.09	0.5 (0.1, 1.4)
Live birth rate	51/115 (44.3)	53/113 (47)	.35	0.9 (0.5, 1.5)

QUAL' E' IL FUTURO DELL'IVF?

▶ SICUREZZA

- RIDUZIONE DEL RISCHIO DI OHSS
- RIDUZIONE DELLE GRAVIDANZE MULTIPLE

ACCETTABILITA'

- SEMPLIFICARE LE STIMOLAZIONI
- RIDURRE I TRATTAMENTI –LE INIEZIONI
- RIDURRE LO STRESS
- AUMENTARE LE PROBABILITA' DI SUCCESSO

APPROCCIO CENTRATO ALLA PAZIENTE