

Rep. n° 446 - Prot. n° 194357 del 31/03/2020
Anno 2019 Tit. VII Cl. 1 Fasc. 144.7

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura 2019RUB18 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di SDB per il settore concorsuale 06-H1-Ginecologia ed Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED - 40 Ginecologia ed Ostetricia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785 del 05/11/2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 497 del 03/02/2020 composta da:

Prof.ssa **Porcu Eleonora**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. **Severi Filiberto Maria**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Siena
Prof. **Ambrosini Guido**, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27 marzo 2020 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità Piattaforma ZOOM e con i seguenti indirizzi istituzionali: eleonora.porcu@unibo.it, severi@unisi.it e guido.ambrosini@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Ambrosini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Eleonora Porcu
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricasazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 04/08/2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento SDB e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- Attività assistenziali: 5 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, penultimo e ultimo autore/nome)

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (Primo, Secondo Penultimo ed Ultimo nome); la coerenza con il resto della attività scientifica. La commissione terrà conto anche della eventuale dichiarazione del candidato se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica quali:

- 1) numero totale delle citazioni
- 2) indice di Hirsch

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite la richiesta di svolgere una parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica in inglese. Verrà valutata la *chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la richiesta di svolgere una parte della discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua italiana. Verrà valutata la *chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri	
<ul style="list-style-type: none">• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punteggio massimo: 1.50• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punteggio massimo: 1.333• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	Max 5.833 punti per pubblicazione = Punti 70/Numero pubblicazioni 12

<p>pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica punteggio massimo: 1.5</p> <ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, penultimo e ultimo autore/nome,) <p>punteggio massimo: 1.5 (primo, secondo penultimo e ultimo nome); nome intermedio punti 1.2</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Punti 2 per ogni anno di insegnamento con titolarità nel corso di laurea in Ostetricia. Punti 2 per ogni anno di insegnamento con titolarità nella Scuola di Specializzazione in Ginecologia ed Ostetricia</p>	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio	Max Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Punti 0.5 per partecipazione o Direzione di gruppi di ricerca Punti 0.5 in Editorial Board di riviste</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) Punti 0.5 per brevetto</p>	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti 1 per premio</p>	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Punti 0.5 per congresso</p>	Max Punti 3
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: Numero totale delle citazioni citazioni < 100 punti 0.5; < 200 punti 1; < 300 punti 2; < 400 punti 3; > 400 Punti 4</p>	Max Punti 7

H index <5 punti 0.5; < 10 punti 1; <15 punti 2; >15 punti 3	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 0
Attività assistenziale	Punti 5
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine 1 punto per ogni anno di attività clinica nel settore	Max Punti 5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Max Punti 0
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

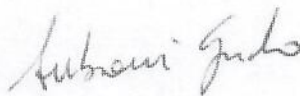
La seduta termina alle ore 11.20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 27 marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. **Ambrosini Guido** presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof.ssa **Porcu Eleonora** presso l'Università degli Studi di Bologna (FIRMA)

Prof. **Severi Filiberto Maria** presso l'Università degli Studi di Siena (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura 2019RUB18 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di SDB per il settore concorsuale 06-H1-Ginecologia ed Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED – 40 Ginecologia ed Ostetricia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785 del 05/11/2019

Allegato A) al Verbale n. 1

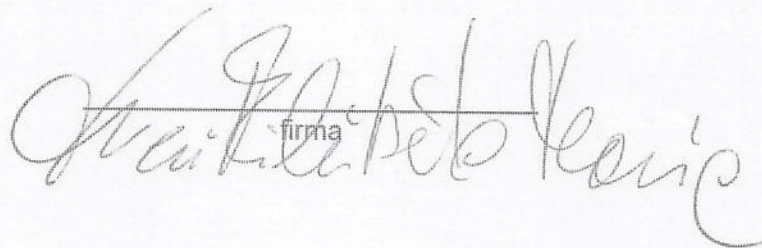
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Severi Filiberto Maria componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: Piattaforma zoom e con il seguente indirizzo di posta elettronica istituzionale: severi@unisi.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Guido Ambrosini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27 marzo 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura 2019RUB18 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di SDB per il settore concorsuale 06-H1-Ginecologia ed Ostetricia (profilo: settore scientifico disciplinare MED - 40 Ginecologia ed Ostetricia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3785 del 05/11/2019

Allegato A) al Verbale n. 1

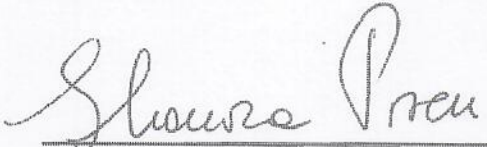
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

la sottoscritta Prof.ssa Porcu Eleonora componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: Piattaforma zoom e con il seguente indirizzo di posta elettronica istituzionale: eleonora.porcu@unibo.it alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Guido Ambrosini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 27 marzo 2020



firma