

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/40), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale DR 850 del 02/03/2020.

VERBALE N. 1

"La Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale DR. 2722 del 05/08/2020

Prof. Donatella Caserta	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Giuseppe Bifulco	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Gianluigi Pilu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 9 settembre 2020 alle ore 15 in forma telematica su piattaforma *Google Meet* tramite i seguenti indirizzi di posta elettronica:

donatella.caserta@uniroma1.it

giuseppe.bifulco@unina.it

gianluigi.pilu@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Donatella Caserta e del Segretario nella persona del Prof. Gianluigi Pilu

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4 ottobre 2020, come da comunicazione della Segreteria, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.



La modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sarà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di 40 (quaranta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: fino ad un massimo di 30 (trenta) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: fino ad un massimo di 20 (venti) punti
- Attività assistenziali: fino ad un massimo di 10 (dieci) punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, con particolare riferimento al settore della patologia della riproduzione umana e della patologia ginecologica disfunzionale come indicato nel Bando concorsuale;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch scopus).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none">1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0,1)2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, con particolare riferimento al settore della patologia della riproduzione umana e della patologia ginecologica disfunzionale, come indicato nel Bando concorsuale (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0,1)3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0,1)4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome	Max 3,4 punti per pubblicazione

punti 0,4, secondo e penultimo nome punti 0,2, nome intermedio punti 0,1)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 14
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5)	Max Punti 14
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (gradimento > 80% 2 punti; > 66 % 1 punto)	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/ coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5)	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (es per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (es per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 1)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5)	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato per ciascuno dei seguenti indicatori bibliometrici punti 1 e 0,5 se \geq o $<$ rispettivamente alla soglia indicata: 1) numero totale delle citazioni (450); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (5); 3) "impact factor" totale (100); 4) "impact factor" medio per pubblicazione (1,5); 5) indice di Hirsch secondo scopus (12)	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 10
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con	Max Punti 4

QD.

settore affine (pienamente congruente punti 4, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0,5)	
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 6, parzialmente coerente punti 4, per nulla coerente punti 0,5)	Max Punti 6
TOTALE	100/100

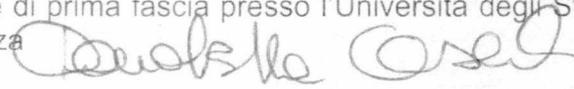
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 24.09. 2020 alle ore 15 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16,40

DATA 9 settembre 2020

LA COMMISSIONE

- Prof. Donatella Caserta Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza 
- Prof. Giuseppe Bifulco Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof. Gianluigi Pilu Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/40), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale DR 850 del 02/03/2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Bifulco componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma Google Meet , alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Donatella Caserta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 settembre 2020


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/40), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale DR 850 del 02/03/2020

allegato A) al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gianluigi Pilu componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante piattaforma Google Meet , alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Donatella Caserta, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 settembre 2020



firma