

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2021PO184 allegato 07 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 pediatria generale e Specialistica e neuropsichiatria infantile profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 Pediatria Generale e specialistica, ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2531 del 07/07/2021**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3680 del 19/10/2021 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1.

Prof. Franco Locatelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 06/G1.

Prof. Andrea Pession, professore di prima fascia dell'Università di Bologna, settore concorsuale 06/G1.

si riunisce il giorno 19 novembre 2021 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof. Giorgio Perilongo: giorgio.perilongo@unipd.it

Prof. Franco Locatelli: franco.locatelli@uniroma1.it

Prof. Andrea Pession: andrea.pession@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Locatelli e del Segretario nella persona del Prof. Giorgio Perilongo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero **entro il 22/02/2022**, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative

alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: *valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche*

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 10 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.


Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

 Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, come previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando


Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa


visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.


Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **Inglese** e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.


Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua Italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 07 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Punteggio previsto <u>per ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, <b>massimo 1 punto</b> così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> <li>o molto originale: punti 1</li> <li>o originale punti: 0.6</li> <li>o non del tutto originale: punti 0.2</li> </ul> </li> <li>2. per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, <b>massimo 1 punto</b> così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> <li>o molto congruente: punti 1</li> <li>o congruente punti: 0.6</li> <li>o poco congruente: punti 0.2</li> </ul> </li> <li>3. per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base dell'Impact Factor, <b>massimo 1 punto</b> così attribuibile: <ul style="list-style-type: none"> <li>o <math>IF \geq 5</math>: 1 punto</li> <li>o <math>IF \geq 2</math> e <math>&lt; 5</math>: 0.6 punti</li> <li>o <math>IF &lt; 2</math>: 0.2 punti</li> </ul> </li> <li>4. per diffusione all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione sulla base del numero medio di citazioni per anno (<i>Average Citations per Year</i>) ricevute da ciascuna pubblicazione secondo <i>Web of Science</i> (numero citazioni totali ricevute dalla pubblicazione diviso per il numero di anni trascorsi dalla data di pubblicazione), <b>massimo 1 punto</b> così attribuibile:</li> </ol>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>o numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione <math>\geq 4</math>: 1 punto</li> <li>o numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione <math>\geq 2</math> e <math>&lt; 4</math>: 0.6 punti</li> <li>o numero medio di citazioni per anno per ciascuna pubblicazione <math>&lt; 2</math>: 0.2 punti</li> </ul> <p>5. per apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, <b>massimo 1 punto</b> così attribuibile:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, <i>corresponding author</i>: 1 punto</li> <li>o altre posizioni: 0.6 punti</li> </ul> <p><b>Stante che il punteggio complessivo superi i 40 punti di punteggio massimo previsto, il punteggio complessivo risultante dalla somma dei punteggi ottenuti da ciascuna pubblicazione sarà poi riproporzionato attraverso un'equivalenza ai 40 punti stabiliti come punteggio massimo.</b></p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 30</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 2 per ogni anno in cui è stato titolare/responsabile di modulo e/o insegnamento</li> </ul>	Max Punti 18
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 1 per ciascuna attività di correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato;</li> <li>• punti 2 per la continuità di attività didattico integrativa e supporto (compresi tutoraggi e tirocini a favore di studenti, specializzandi e masterizzandi) nell'ambito del settore:</li> </ul>	Max Punti 10 
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valutazione positiva: punti 2</li> <li>• Valutazione sufficiente: punti 1</li> </ul>	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <p>coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 1 per ciascuno;</p> <p>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali: punti 0,50 per ciascuno</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento della titolarità di brevetti: punti 1 per ciascuna titolarità di brevetto</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento <u>nazionale/internazionale</u></p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, punti 0,25 per ciascun convegno partecipato come relatore</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per la continuità temporale della produzione scientifica complessivamente fino ad un max di 1 punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>6. buona continuità: 1 punto</li> <li>7. discreta continuità: 0,5 punti</li> </ul> <p>Per l'intensità della produzione scientifica: complessivamente fino ad un max di 1 punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• buona intensità: 1 punto</li> <li>• discreta continuità: 0,5 punti</li> </ul> <p>Per consistenza complessiva <u>dell'intera produzione scientifica</u> (Il dove possibile normalizzata per età accademica), valutata come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. media annuale delle citazioni ricevute <u>dall'intera produzione scientifica</u> del candidato (<i>Average Citations per Year- secondo Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto: <ul style="list-style-type: none"> <li>o media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year- secondo Web of Science</i>) <math>\geq 100</math>: 1 punto</li> <li>o media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (<i>Average Citations per Year- secondo Web of Science</i>) <math>&lt; 100</math>: 0,5 punti</li> </ul> </li> <li>2. numero medio di citazioni per pubblicazione considerando <u>l'intera produzione scientifica</u> (<i>Average</i></li> </ol>	<p>Max Punti 8</p> 

<p><i>citations per item</i> - secondo <i>Web of Science</i>), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations</i> per item - secondo <i>Web of Science</i>) <math>\geq 8</math>: 1 punto</li> <li>a numero medio di citazioni per pubblicazione (<i>Average citations</i> per item - secondo <i>Web of Science</i>) <math>&lt; 8</math> e <math>\geq 2</math>: 0.5 punti, <math>&lt; 2</math>: 0,2 punti</li> </ul> <p>3. <i>Impact Factor</i> totale, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</p> <p><i>Impact Factor</i> totale <math>\geq 450</math>: 1 punto  <i>Impact Factor</i> totale <math>&lt; 450</math> e <math>\geq 350</math>: 0.5 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:  <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione <math>\geq 3</math>: 1 punto  <i>Impact Factor</i> medio per pubblicazione <math>&lt; 3</math>: 0.5 punti</li> <li>• <i>H-index</i> normalizzato per età accademica, considerando <u>l'intera produzione scientifica</u>, complessivamente fino ad un massimo di 2 punto:  H index <math>\geq 25</math>: 2 punti  H index <math>&lt; 25</math> e <math>\geq 20</math>: 1 punto</li> </ul>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità punti 1 per ciascuna attività di questo tipo svolta</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>Attività assistenziale</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente: punti 5 parzialmente congruente: punti 3, sufficientemente congruente: punti 1)</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente: punti 5, parzialmente coerente: punti 3, sufficientemente coerente: punti 1</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30 novembre 2021 alle ore 08.15** in modalità telematica per la redazione del verbale 2.

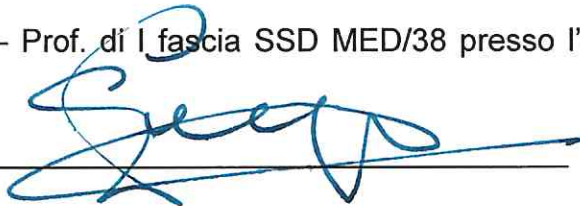
La seduta termina alle ore 10.05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 novembre 2021

Il Segretario della commissione

Prof. Giorgio Perilongo – Prof. di I fascia SSD MED/38 presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Franco Locatelli, Prof. di I fascia SSD MED/38 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Allega dichiarazione di conformità

Prof. Andrea Pession, Prof. di I fascia SSD MED/38 dell'Università di Bologna

Allega dichiarazione di conformità