

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n.5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 05/11 – GENETICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 – GENETICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14/07/2023.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:  
Prof. Giuseppe Passarino, professore ordinario dell'Università degli Studi della Calabria  
Prof. Viola Calabrò, professore ordinario dell'Università degli Studi della di Napoli  
"Federico II"  
Prof. Carlo Fiore Viscomi, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27/02/2024 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/84509063730?pwd=U2dRQ0xsdCs5cWZwTnNDR0hsRGpDUT09>

vcalabro@unina.it  
giuseppe.passarino@unical.it  
carlo.viscomi@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.5 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Barra Viviana  
Cernilogar Filippo  
Poletti Valentina

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 3 (pari o inferiore a sei), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/02/2024

Il Segretario della commissione

Prof. Carlo Fiore Viscomi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n.5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 05/11 – GENETICA (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/18 – GENETICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2951 del 14/07/2023.

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

**Candidata** Barra Viviana

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 lavori di cui 8 articoli originali e 4 review. Non presenta tesi di dottorato. I lavori presentati sono tutti originali, sufficientemente innovativi e di buon rigore metodologico. Otto delle pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore disciplinare, gli altri lavori sono discretamente congruenti. Un lavoro è pubblicato su rivista di elevato impact factor; gli altri sono su riviste di settore.

La candidata figura come primo autore in quattro lavori e ultimo nome in due lavori. Sembra aver dato un contributo meno rilevante negli altri. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è discreto.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta attività didattica per CFU su Metodologie citogenetiche ed epigenetiche del corso di Laurea magistrale biennale in Biologia molecolare e della Salute nel 2021-2022 e 6 CFU nell'insegnamento "Metodologie genetiche e citogenetiche" (6 CFU) del corso di Laurea magistrale biennale in Biologia molecolare e della Salute dal 2023. Inoltre negli anni 2020-22 ha svolto 2 CFU dell'insegnamento "Altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro" del corso di Laurea magistrale biennale in Biologia molecolare e della Salute.

L'attività didattica è pertanto di buon volume ed esercitata con continuità. Inoltre, presenta una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti avendo supervisionato o co-supervisionato 10 tesisti, 1 borsista e 5 dottorandi di ricerca. Non sono presentate riportate valutazioni degli studenti. Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali anche con ruoli di coordinazione/direzione. Non riporta di esser stata ricevente di finanziamenti competitivi. Non presenta brevetti.

Tra i premi figurano quattro contratti/borse di studio competitivi. Ha partecipato come relatore a quattro congressi internazionali e uno nazionale. L'impact factor medio è 6,4, che normalizzato all'età accademica (11 anni), è pari a 0,6. L'h index è pari a 10 (0,91

normalizzato all'età accademica). Il numero medio di citazioni è 23,2 (normalizzato all'età accademica 2.10). Complessivamente il curriculum scientifico è giudicato discreto.

La candidata non riporta attività istituzionali, organizzative o di servizio.

Attività assistenziale: non prevista dal bando

**Candidato Cernilogar Filippo**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori di cui 8 articoli originali e 4 review. Non presenta tesi di dottorato. I lavori presentati sono tutti originali, altamente innovativi e di ottimo rigore metodologico. Tre pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore disciplinare, sette discretamente congruenti, una parzialmente congruente e uno non congruente. Sette lavori sono pubblicati su rivista di elevato impact factor; gli altri sono su riviste di settore.

Il candidato figura come primo o co-primo autore in cinque lavori e corresponding o co-corresponding author in quattro lavori. Sembra aver dato un contributo meno rilevante negli altri lavori. Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica è molto buona.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato presenta un'attività didattica discontinua costituita per lo più da lezioni sporadiche su argomenti specifici. Non riporta insegnamenti o moduli di cui abbia assunto la responsabilità. Riporta 3 attività seminariali di 2 ore ciascuna nel 2019 e 2020, 3 nel 2021-2022, e 4 nel 2022-2023. Riporta attività di supervisione di studenti master e di dottorandi ma senza specificarne numerosità e tempi. Riporta di aver fatto del Thesis Advisory Committee dell'International Max Planck Research School for Molecular and Cellular Life Sciences (Martinsried, Germany) per una dottoranda.

Non sono presentate valutazioni degli studenti.

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Riporta di esser stato ricevente di tre finanziamenti competitivi. Non presenta brevetti.

Tra i premi figurano una borsa di studio competitiva. Ha partecipato come relatore a quattro congressi internazionali. L'impact factor medio è 13,9, che normalizzato all'età accademica (23 anni), è pari a 0,6. L'h index è pari a 16 (0,70 normalizzato all'età accademica). Il numero medio di citazioni è 36,8 (normalizzato all'età accademica 1,60).

Il candidato non riporta attività istituzionali.

Complessivamente il curriculum scientifico è giudicato molto buono.

Attività assistenziale: non prevista dal bando

**Candidato Poletti Valentina**

**Motivato giudizio analitico** su:

### Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 lavori di cui 9 articoli originali e 3 review. Non presenta tesi di dottorato. I lavori presentati sono tutti originali, molto innovativi e di buon rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore disciplinare. Due lavori sono pubblicati su riviste ad elevato impact factor, gli altri sono pubblicati su riviste di settore.

La candidata figura come primo autore in sei lavori. Sembra aver dato un contributo meno rilevante negli altri.

Complessivamente il giudizio sulla produzione scientifica e' molto buono.

### Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata presenta attività didattica un buon volume ed esercitata con continuità'. In particolare riporta lezioni di 2-4 ore ciascuna tra il 2014 e il 2023 nell'ambito del corso di "Molecular Therapies", per un totale di 38 ore di attività didattica frontale.

Inoltre presenta una buona attività didattica integrativa e di servizio agli studenti con 50 ore di supervisione e tutoraggio di studenti di corsi di laurea, dottorandi, specializzandi e ricercatori del Dana-Farber Cancer Institute, Harvard Medical School nel 2019-2020. Non sono presentate riportate valutazioni degli studenti.

Complessivamente il giudizio sull' attività didattica e' sufficiente.

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato o partecipa a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Risulta esser stata ricevente di due finanziamenti altamente competitivi. Presenta un brevetto nazionale e uno internazionale.

Tra i premi figura una Marie Curie fellowship. Ha partecipato come relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali. L'impact factor medio e' 5,5, che normalizzato all'età accademica (15 anni), e' pari a 0,36. L' h index e' pari a 12 (1,0 normalizzato all'età accademica). Il numero medio di citazioni e' 20,3 (normalizzato all'età accademica 1,35).

La candidata riporta due attività istituzionali, organizzative o di servizio.

Complessivamente il curriculum scientifico e' giudicato buono.

Attività assistenziale: non prevista dal bando

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero di 3 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/02/2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Carlo Fiore Viscomi presso l'Università degli Studi di Padova. (FIRMA)