UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - ALLEGATO 7- per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE SSD MEDS-20/A - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966/25 del 27/02/2025

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Eugenio Baraldi, professore di I fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova
 Prof.ssa Silvia Bressan, professoressa di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova
 Prof. Daniele Trevisanuto professore di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23 giugno alle ore 12.00 presso la sala riunioni della Direzione del Dipartimento SDB, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica in presenza. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Zanetto Lorenzo

La Commissione mette a disposizione del candidato copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. Il candidato ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 12.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

Commissario	Nome Candidato
Prof. Eugenio Baraldi	Lorenzo Zanetto
Prof.ssa Silvia Bressan	Lorenzo Zanetto
Prof. Daniele Trevisanuto	Lorenzo Zanetto

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Lorenzo Zanetto per le seguenti motivazioni: *Il Candidato presenta un curriculum di livello molto buono in rapporto all'età e una produzione scientifica adeguata con la partecipazione anche ad alcuni lavori di alto impatto. La sua*

attività di ricerca e la sua esperienza assistenziale risultano pienamente coerenti con il SSD proposto dal bando. Ne consegue che Lorenzo Zanetto è un candidato pienamente meritevole della posizione di RTDA per il SSD MEDS-20/A

Il Prof. Eugenio Baraldi Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 giugno 2025

La commissione

Prof. Eugenio Baraldi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Silvia Bressan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof Daniele Trevisanuto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02 - ALLEGATO 7- per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE SSD MEDS-20/A - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966/25 del 27/02/2025

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Lorenzo Zanetto

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata: massimo punti 50

N pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	TOTALE PUNTI
Pubblicazione 1	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF=2,3 < 3 >2 punti 0,7	Nome intermedio punti 0,7	3,57
Pubblicazione 2	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF=3,2 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,7	3,87
Pubblicazione 3	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 13 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,7	3,87
Pubblicazione 4	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 9,7 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,7	3,87
Pubblicazione 5	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 2,9 < 3 >2 punti 0,7	Secondo nome punti 1	3,87
Pubblicazione 6	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 2,1 < 3 >2 punti 0,7	Primo nome punti 1	3,87

Pubblicazione 7	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 2,6 < 3 >2 punti 0,7	Secondo nome nome punti 1	3,87
Pubblicazione 8	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 2,6 < 3 >2 punti 0,7	Primo nome punti 1	3,87
Pubblicazione 9	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 2,6 < 3 >2 punti 0,7	Secondo nome punti 1	3,87
Pubblicazione 10	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 2,1 < 3 >2 punti 0,7	Primo nome punti 1	3,87
Pubblicazione 11	Molto originale punti 1,17	Molto congruente punti 1	IF = 4,5 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,7	3,87
totale	12,87	11	8,9	9,5	42,27/50

Totale punti: 42,27/50

Attività didattica: il bando non prevede punteggi per questa attività

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo massimo punti 30

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> • direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali <p>Dal CV non risulta attività di coordinamento o direzione e organizzazione di gruppi di ricerca = punti 0</p> <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali. <p>Il candidato ha partecipato come “co-investigatore” in 3 studi clinici nazionali: punti 2 x 3 = punti 6</p>	Punti 6/6
<p>Conseguimento della titolarità di brevetti</p> <p>Dal CV il candidato non risulta titolare di brevetti = punti 0</p>	Punti 0/1
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Dal CV il candidato risulta aver ottenuto 2 premi di livello internazionale: punti 0,5 x 2 = punti 1</p>	Punti 1/1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Il candidato ha partecipato a come relatore a 4 congressi nazionali e internazionali = punti 3 x 4 = punti 12</p>	Punti 12/12
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science) = 5,8 < 6 e > 2: punti 1</p> <p>Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science) = 3,18 < 4 e > 2: punti 2</p> <p>Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente = 47,6 > 40: punti 2</p> <p>Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente = 4,32 > 3: punti 1</p> <p>H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente = 3,0 < 4 e > 2 punti 0,7</p>	Punti 6,7/9
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Dal Cv del candidato non emergono con chiarezza attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo = punti 0</p>	Punti 0/1

Totale punti: 25,7/30

Attività assistenziale massimo punti 20

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine. L'attività clinica del candidato rispetto al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione risulta pienamente congruente con il SSD MEDS-20/A = punti 10	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando L'attività clinica del candidato risulta pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 10	Punti 10

Totale punti: 20/20

Punteggio totale 87,97

Giudizio sulla prova orale: *Durante la prova orale e nella discussione il Candidato mostra ottima padronanza della lingua Inglese.*

La Commissione individua quale candidato vincitore Lorenzo Zanetto per le seguenti motivazioni: *Il Candidato presenta un curriculum di livello molto buono in rapporto all'età e una produzione scientifica adeguata con la partecipazione anche ad alcuni lavori di alto impatto. La sua attività di ricerca e la sua esperienza assistenziale risultano pienamente coerenti con il SSD proposto dal bando. Ne consegue che Lorenzo Zanetto è un candidato pienamente meritevole della posizione di RTDA pe il SSD MEDS-20/A.*

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 giugno 2025

La commissione

Prof. Eugenio Baraldi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Silvia Bressan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof Daniele Trevisanuto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)