

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - ALLEGATO 11 - per l'assunzione di n.01 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-20 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE SSD MEDS-20/A - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179/25 del 20/05/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2784 del 02/07/2025 composta da:

Prof. Eugenio Baraldi, professore di I fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Silvia Bressan, professoressa di II fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Giaquinto professore di I fascia SSD MEDS-20/A dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 06 agosto 2025 alle ore 9.15 via telematica attraverso la piattaforma ZOOM e utilizzando per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof Eugenio Baraldi: eugenio.baraldi@unipd.it

Prof.ssa Silvia Bressan: silvia.bressan.1@unipd.it

Prof Carlo Giaquinto: carlo.giaquinto@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Baraldi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Bressan

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero **entro il 03/11/2025**.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 11 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • molto originale: punti 1,17 • originale punti: 0,7 • non del tutto originale: punti 0,3 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • molto congruente: punti 1 • congruente: punti 0,6 • poco congruente: punti 0,3 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell'Impact factor • IF ≥ 3: punti 1 • IF < 3 e ≥ 2: punti 0,7 • IF < 2: 0,3 punti d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione • primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. Punti 1 • altre posizioni: 0,7 punti Punteggio realizzato nei criteri A+B+C+D = punteggio totale che sarà riportato a punti 50 nel caso di superamento della soglia massima di 50 punti.	50 punti /12 pubblicazioni previste = 4,17 punti massimo per ciascuna

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 per anno	Max punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione/co supervisione tesi di laurea, laurea magistrale, specializzazione o dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale rivolta a studenti, o specializzandi o per ciascuna attività di tutoraggio punti 1	Max punti 7
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 3 • per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 2	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità di brevetti per ogni brevetto punti 0,5	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio nazionale o internazionale punti 0,5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale per ciascuna partecipazione punti 1	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: a) Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo punti 2: • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) ≥ 6: punti 2 • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) < 6 e ≥ 2: punti 1 • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) < 2 punti 0 b) Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di punti 3: • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) ≥ 4: punti 3	Max Punti 9

• numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) < 4 e ≥ 2: punti 2 • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) < 2: punti 0,5 c) Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo punti 2: • Impact Factor totale: ≥ 40: punti 2 • Impact Factor totale: < 40 e ≥ 20: punti 1 • Impact Factor totale: < 20 e ≥ 10: punti 0,5 • Impact Factor totale inferiore a 10 0 punti. d) Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo punti 1: • Impact Factor medio per pubblicazione ≥ 3: punti 1 • Impact Factor medio per pubblicazione < 3 e ≥ 1: punti 0,7 • Impact factor medio per pubblicazione < 1 0 punti e) H-index considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo punti 1 • H index ≥ 4 punti 1 • H index < 4 e ≥ 2 punti 0,7 • H index < 2 0 punti	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività svolta punti 0,5	Max Punti 1
Attività assistenziale	Punti 15
• Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine • pienamente congruente punti 10, • parzialmente congruente punti 5, • significativa ma poco congruente punti 2	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando • pienamente coerente punti 5, • parzialmente coerente punti 3, • significativa ma poco coerente punti 1	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02 settembre 2025 alle ore 15.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

Prof Eugenio Baraldi: eugenio.baraldi@unipd.it

Prof.ssa Silvia Bressan: silvia.bressan.1@unipd.it

Prof Carlo Giaquinto: carlo.giaquinto@unipd.it

per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06 agosto 2025

La commissione

Prof. Eugenio Baraldi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Silvia Bressan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Carlo Giaquinto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)