

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/20 - CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1464 del 10/04/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2391/2024** del **18/06/2024** composta da:

Prof. FRANCO BASSETTO

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi
PADOVA

Prof. DANIELE ALBERTI

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi
BRESCIA

Prof. PIETRO IMPELLIZZERI

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi
MESSINA

si riunisce il giorno 16/07/2024 alle ore 10.00, in forma telematica con le seguenti modalità:
UNIPD.ZOOM.US link: <https://unipd.zoom.us/j/82385464009>

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Prof. Franco Bassetto**
- Segretario nella persona di **Prof. Pietro Impellizzeri**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **19/10/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	45

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	10
	<hr style="width: 100px; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Valutazione del curriculum vitae, dei titoli e delle pubblicazioni**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 45
<i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - molto originale: punti 1 - originale: punti 0,7 - poco originale: punti 0,3 - per nulla originale: punti 0	Max 4 punti per pubblicazione Il punteggio ottenuto da ciascun candidato sarà riproporzionato secondo la formula: (punteggio totale/64)*45
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: - molto congruente: punti 1 - congruente: punti 0,7 - poco congruente: punti 0,3 - per nulla congruente: punti 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: - IF ≥ 3: punti 1	

<ul style="list-style-type: none"> - IF ≥ 2 e < 3: punti 0,7 - IF < 2: punti 0,3 - Senza IF: punti 0 	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - primo autore (o co-primo autore), secondo autore, ultimo autore, corresponding author: punti 1 - altre posizioni: punti 0,6 	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La valutazione di cui sopra riguarda solo le pubblicazioni inserite in PICA dai candidati.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni titolarità/responsabilità di moduli/insegnamenti in corsi di laurea triennale, magistrale, di dottorato, scuole di specializzazione, master: punti 1 	Max 10 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, tesi di specializzazione e tesi di master e supervisione di tesi di dottorato: punti 2 	Max 8 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutazione positiva: punti 2 - Valutazione sufficiente: punti 1 <p>Qualora non siano presenti le valutazioni degli studenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: il punteggio massimo previsto per il criterio c) sarà considerato di max 0 punti (invece che max 2 punti), e il punteggio massimo previsto per il criterio b) sarà considerato di max 10 punti (invece che max 8 punti).</p>	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
---	-----------------

<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,5 - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,25 - per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25 	<p>Max 4 punti</p>
<p>b) per ogni conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5</p>	<p>Max 1 punto</p>
<p>c) per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5</p>	<p>Max 3 punti</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica (<i>average citations per year</i> secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati): <ul style="list-style-type: none"> • Media annuale ≥ 50: punti 2 • Media annuale < 50: punti 1 - numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (<i>average citations per item</i> secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati): <ul style="list-style-type: none"> • Media citazioni ≥ 10: punti 2 • Media citazioni < 10: punti 1 - impact factor totale considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> • IF totale ≥ 450: punti 2 • IF totale < 450: punti 1 - impact factor medio considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> • IF medio ≥ 3: punti 2 • IF medio < 3: punti 1 - H-index normalizzato per età accademica (calcolata a partire dalla data della prima pubblicazione) considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> • H-index ≥ 17: punti 2 • H-index ≥ 12 e < 17: punti 1 • H-index < 12: punti 0,1 	<p>Max 10 punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,5</p>	<p>Max 2 punti</p>

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 - promozione di start-up o spin-off: max punti 1 - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto: max punti 2 - altre attività di terza missione: max punti 1</p>	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO 10
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <p>- molto congruente: punti 5 - congruente: punti 3 - parzialmente congruente: punti 1 - per nulla congruente: punti 0</p>	Max 5 punti
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <p>- molto coerente: punti 5 - coerente: punti 3 - parzialmente coerente: punti 1 - per nulla coerente: punti 0</p>	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **18/07/2024** alle ore **10.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: UNIPD.ZOOM.US link: <https://unipd.zoom.us/j/83015621046> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/07/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Franco Bassetto

Firma