

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/E2 - CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/20 - CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1464 del 10/04/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. FRANCO BASSETTO

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi
PADOVA

Prof. DANIELE ALBERTI

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi
BRESCIA

Prof. PIETRO IMPELLIZZERI

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi
MESSINA

si riunisce il giorno **03/09/2024** alle ore **10.00** in forma telematica con le seguenti modalità: ZOOM al link <https://unipd.zoom.us/j/89581386694>

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che è pervenuta la rinuncia da parte del candidato Conforti Andrea (prot n. 152282 del 02/09/2024).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Dall'Igna Patrizia
Fascetti Leon Francesco
Midrio Paola

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, con l'eccezione delle attività di reviewer e la partecipazione ad un comitato editoriale dichiarate dal candidato Fascetti, in quanto non risultano esplicitati chiaramente i periodi di svolgimento e la relativa durata.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA DALL'IGNA PATRIZIA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate dalla candidata presentano nel complesso **ottima** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;

la congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente **ottima**;

la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è nel complesso **buona**;

la determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta complessivamente **buona**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata dichiara di avere svolto attività didattica in numerosi corsi di laurea, corsi di dottorato e Scuole di Specializzazione, principalmente nell'ambito della chirurgia pediatrica e neonatale e chirurgia pediatrica oncologica; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**;

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata ha svolto diverse attività di tutoraggio e ha ricoperto il ruolo di relatore o correlatore di numerosi studenti per le tesi di laurea e le tesi di specializzazione; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: la candidata dichiara la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e il coordinamento di diverse attività di ricerca internazionali di elevata importanza; dal CV si evince il conseguimento di diversi grants di particolare rilevanza; la candidata dichiara la partecipazione ad attività editoriali in qualità di editor e come revisore; nel complesso l'attività svolta dalla candidata è valutata **ottima**;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non risultano premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca;

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: dal CV si evince la partecipazione della candidata a diversi congressi e convegni anche in qualità di invited speaker; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**;

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la candidata presenta una produzione scientifica complessiva di ampio respiro internazionale; la media annuale delle citazioni ricevute (**83.29**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (Media annuale ≥ 50), il numero medio di citazioni per pubblicazione (**26.77**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (Media citazioni ≥ 10), l'impact factor totale (**479.54**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (IF totale ≥ 450), l'impact factor medio (**3.83**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (IF medio ≥ 3), l'H-index normalizzato per età accademica (**27**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (H-index ≥ 17).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: la candidata ha svolto numerose attività istituzionali; nel complesso l'attività svolta è **ottima**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Dal CV della candidata non si evince la titolarità o lo sviluppo di brevetti; non risultano attività di promozione di start-up o spin-off. La candidata dichiara di avere partecipato ad attività di divulgazione scientifica e di raccolta fondi sui temi inerenti la disciplina messa a concorso, e di avere svolto attività di service per la comunità in qualità di membro del club Inner Wheel. Nel complesso l'attività svolta risulta **sufficiente**.

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

La candidata presenta significativa esperienza chirurgica pediatrica, e in particolare nell'ambito della chirurgia oncologica; nel complesso l'attività svolta è molto congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione ed è molto coerente con le specifiche funzioni assistenziali indicate nel bando; nel complesso l'attività svolta risulta **ottima**.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottime

CANDIDATO FASCETTI LEON FRANCESCO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate dal candidato presentano nel complesso **buona** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;

la congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente **buona**;

la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è nel complesso **buona**;

la determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta complessivamente **buona**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: il candidato dichiara di avere svolto attività didattica in alcuni corsi di laurea, corsi di alta formazione, master e Scuole di Specializzazione, principalmente nell'ambito della chirurgia pediatrica e neonatale e dell'urologia pediatrica; l'attività svolta è valutata complessivamente **buona**;

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: il candidato ha svolto diverse attività di tutoraggio e ha ricoperto il ruolo di relatore o correlatore di numerosi studenti per le tesi di laurea e le tesi di specializzazione; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato dichiara la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e il coordinamento di alcune attività di ricerca internazionali; dal CV si evince il conseguimento di diversi grants, ma non è sempre chiaramente identificabile l'entità del finanziamento ottenuto; il candidato dichiara lo svolgimento di attività di reviewer e la partecipazione ad un comitato editoriale, non esplicitando chiaramente i periodi di svolgimento e la relativa durata, pertanto queste attività non potranno essere adeguatamente valutate; nel complesso l'attività svolta dal candidato è valutata **ottima**;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non risultano premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca;

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: dal CV si evince la partecipazione del candidato a diversi congressi nazionali e internazionali; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**;

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la media annuale delle citazioni ricevute (**31.96**) risulta inferiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (Media annuale ≥ 50), il numero medio di citazioni per pubblicazione (**16.99**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (Media citazioni ≥ 10), l'impact factor totale (**197.1**) risulta inferiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (IF totale ≥ 450), l'impact factor medio (**2.49**) risulta inferiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (IF medio ≥ 3), l'H-index normalizzato per età accademica (**15**) si colloca nella fascia intermedia di attribuzione del punteggio (H-index ≥ 12 e < 17).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: il candidato ha svolto numerose attività istituzionali; nel complesso l'attività svolta è **ottima**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Dal CV del candidato non si evince la titolarità o lo sviluppo di brevetti; non risultano attività di promozione di start-up o spin-off. Il candidato dichiara di avere partecipato ad attività di divulgazione scientifica in Italia e all'estero e ad attività di raccolta fondi; il candidato dichiara la partecipazione alle attività di alcune associazioni di pazienti; ha partecipato inoltre ad una missione umanitaria internazionale. Nel complesso l'attività svolta risulta **buona**.

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

L'attività chirurgica svolta dal candidato risulta significativa in particolare nell'ambito della chirurgia pediatrica e neonatale; nel complesso l'attività svolta è molto congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione ed è coerente con le specifiche funzioni assistenziali indicate nel bando; nel complesso l'attività svolta risulta **ottima**.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: **ottima**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: **ottime**

CANDIDATA MIDRIO PAOLA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate dalla candidata presentano nel complesso **buona** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;

la congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate risulta complessivamente **buona**;

la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica è nel complesso **buona**;

la determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione risulta complessivamente **ottima**.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: la candidata dichiara di avere svolto attività didattica in numerosi corsi di laurea e Scuole di Specializzazione, principalmente nell'ambito della chirurgia pediatrica e neonatale; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**;

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: la candidata ha svolto diverse attività di tutoraggio e ha ricoperto il ruolo di relatore o correlatore di numerosi studenti per le tesi di laurea, tesi di specializzazione e tesi di dottorato estere; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: la candidata dichiara il coordinamento di attività di ricerca internazionali di elevata importanza; dal CV si evince il conseguimento di alcuni grants di sufficiente rilevanza; la candidata dichiara la partecipazione ad attività editoriali in qualità di editor e come revisore; nel complesso l'attività svolta dalla candidata è valutata **ottima**;

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: non risultano premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca;

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: dal CV si evince la partecipazione della candidata a diversi congressi e convegni anche in qualità di invited speaker; l'attività svolta è valutata complessivamente **ottima**;

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: la media annuale delle citazioni ricevute (**64.1**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (Media annuale ≥ 50), il numero medio di citazioni per pubblicazione (**17.48**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (Media citazioni ≥ 10), l'impact factor totale (**179.54**) risulta inferiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (IF totale ≥ 450), l'impact factor medio (**1.81**) risulta inferiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (IF medio ≥ 3), l'H-index normalizzato per età accademica (**24**) risulta superiore alla soglia stabilita per l'attribuzione del punteggio massimo (H-index ≥ 17).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: la candidata ha svolto numerose attività istituzionali; nel complesso l'attività svolta è **ottima**.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Dal CV della candidata non si evince la titolarità o lo sviluppo di brevetti; non risultano attività di promozione di start-up o spin-off. La candidata dichiara di avere partecipato ad attività di divulgazione scientifica e di raccolta fondi sui temi inerenti la disciplina messa a concorso; la candidata dichiara di avere partecipato ad attività di cooperazione internazionale e a missioni umanitarie internazionali. Nel complesso l'attività svolta risulta **buona**.

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

La candidata ha lunga, comprovata e significativa esperienza nell'ambito della chirurgia pediatrica e neonatale; nel complesso l'attività svolta è molto congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione ed è molto coerente con le specifiche funzioni assistenziali indicate nel bando; nel complesso l'attività svolta risulta **ottima**.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottime

La seduta termina alle ore **11.15**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/09/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Franco Bassetto

Firma