

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del bambino - SDB per il settore concorsuale 06/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED40), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2622 del 28/06/2022 composta da:

Prof. Fabio Ghezzi professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Insubria  
Prof. Massimo Candiani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Salute – San Raffaele  
Prof. Valentino Remorgida professore di prima fascia presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale

si riunisce il giorno 22/07/2022 alle ore 12 in forma telematica con le seguenti modalità: mediante piattaforma Microsoft Teams e dalle seguenti email istituzionali: [Fabio.Ghezzi@uninsubria.it](mailto:Fabio.Ghezzi@uninsubria.it); [candiani.massimo@univr.it](mailto:candiani.massimo@univr.it); [valentino.remorgida@med.uniupo.it](mailto:valentino.remorgida@med.uniupo.it)

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche (allegato al presente verbale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Fabio Ghezzi	Carlo Saccardi
Prof. Massimo Candiani	Carlo Saccardi
Prof. Valentino Remorgida	Carlo Saccardi

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Carlo Saccardi per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra una buona qualificazione scientifica come si evince dal buono livello delle pubblicazioni scientifiche prodotte, dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca nonché dalla partecipazione a diversi congressi di Ginecologia e Ostetricia. L'attività di didattica svolta è ottima ed ha riguardato

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

diversi corsi di Laurea, dottorato e Master. L'attività assistenziale del candidato è stata ottima sia per tipologia che numero degli interventi eseguiti.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/07/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Ghezzi presso l'Università degli Studi dell'Insubria

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA241- allegato 15 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del bambino - SDB per il settore concorsuale 06/H1 (profilo: settore scientifico disciplinare MED40), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797 del 02/03/2022.

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI

#### Candidato Carlo Saccardi

#### Pubblicazioni:

#### Pubblicazione 1: Punti 4

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 punto	1 punto	1 punto	1 punto

#### Pubblicazione 2: Punti 2,5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,5 punti	0,5 punto	0,5 punto	1 punto

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

### Pubblicazione 3: Punti 2,7

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 punto	1 punto	0,5 punto	0,2 punti

### Pubblicazione 4: Punti 3

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 punto	1 punto	0,5 punti	0,5 punti

### Pubblicazione 5: Punti 3

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,5 punto	1 punto	0,5 punti	1 punto

Pubblicazione 6: Punti 3,5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 punto	1 punto	0,5 punti	1 punto

Pubblicazione 7: Punti 2,7

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,5 punto	1 punto	1 punto	0,2 punto

Pubblicazione 8: Punti 3,5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 punto	1 punto	0,5 punto	1 punto

### Pubblicazione 9: Punti 4

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 punto	1 punto	1 punto	1 punto

### Pubblicazione 10: Punti 3

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,5 punti	1 punto	0,5 punti	1 punto

### Pubblicazione 11: Punti 2,5

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
0,5 punti	1 punto	0,5 punti	0,5 punti

**Pubblicazione 12: Punti 4**

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
1 punti	1 punto	1 punto	1 punto

**Totale punti pubblicazioni: 38,4**

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Punti 18
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Punti 0

**Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: punti 23**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Punti 2

**Totale punti Curriculum: punti 17**

Attività assistenziale

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando	Punti 5

**Totale punti attività assistenziale: punti 15**

**Punteggio totale: 93,4**

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese: dalle valutazioni del curriculum e dalle pubblicazioni si ritiene che il candidato abbia una adeguata conoscenza della lingua inglese e una buona qualificazione scientifica.

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



La Commissione individua quale candidato vincitore Carlo Saccardi per le seguenti motivazioni: Il candidato dimostra una buona qualificazione scientifica come si evince dal buono livello delle pubblicazioni scientifiche prodotte, dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca nonché dalla partecipazione a diversi congressi di Ginecologia e Ostetricia. L'attività di didattica svolta è ottima ed ha riguardato diversi corsi di Laurea, dottorato e Master. L'attività assistenziale del candidato è stata ottima sia per tipologia che numero degli interventi eseguiti.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/07/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Fabio Ghezzi presso l'Università degli Studi Insubria