

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB per il settore concorsuale 06/E2 - CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/20 - CHIRURGIA PEDIATRICA E INFANTILE ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1464 del 10/04/2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof. FRANCO BASSETTO**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi  
**PADOVA**

**Prof. DANIELE ALBERTI**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi  
**BRESCIA**

**Prof. PIETRO IMPELLIZZERI**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi  
**MESSINA**

si riunisce il giorno **03/09/2024** alle ore **11.20** in forma telematica con le seguenti modalità: ZOOM al link <https://unipd.zoom.us/j/89581386694>

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1.

**CANDIDATA DALL'IGNA PATRIZIA**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b> Sodium Thiosulfate for Protection from Cisplatin-Induced Hearing Loss	1	1	1	0,6	3,6
<b>2</b> Microscopically positive resection margin after hepatoblastoma resection: what is the impact on prognosis? A Childhood Liver Tumours Strategy Group (SIOPEL) report	1	1	1	0,6	3,6
<b>3</b> Pheochromocytomas and paragangliomas in children: Data from the Italian Cooperative Study (TREP)	1	1	0,7	1	3,7
<b>4</b> A Novel Standard for Systematic Reporting of Neuroblastoma Surgery: The International Neuroblastoma Surgical Report Form (INSRF)	1	1	1	0,6	3,6
<b>5</b> Extraperitoneal kidney transplantation: a comparison between children weighing ≤15 kg and >15 kg. Experience of a single institution	1	1	1	1	4
<b>6</b> Complex Bench Surgery Does Not Increase the Risk of Vascular Complications after Pediatric Kidney Transplantation	1	1	0,3	1	3,3
<b>7</b> The significance of margins in pediatric Non Rhabdomyosarcoma soft tissue sarcomas: Consensus on surgical margin definition harmonization from the International Soft Tissue Sarcoma Consortium (INSTRuCT)	1	1	0,7	0,6	3,3
<b>8</b> Hepatoblastoma in children aged less than six months at diagnosis: A report from the SIOPEL group.	1	1	0,7	1	3,7
<b>9</b> Adrenocortical tumors in Italian children: Analysis of clinical characteristics and P53 status. Data from the national registries	1	1	0,7	1	3,7
<b>10</b> Long-term prognosis of patients with pediatric pheochromocytoma	1	1	1	0,6	3,6
<b>11</b> Appendiceal Neuroendocrine Tumours	1	1	0,7	1	3,7

in Childhood: a clinical report from the Italian TREP Project					
<b>12</b> Malignant perivascular epithelioid cell tumor in children: description of a case and review of the literature	0,7	0,7	0,7	1	3,1
<b>13</b> Prognostic stratification for children with hepatoblastoma: The SIOPEL experience	1	1	1	0,6	3,6
<b>14</b> Pancreatoblastoma: A report from the European cooperative study group for paediatric rare tumours (EXPeRT)	1	1	1	0,6	3,6
<b>15</b> Pancreatic Tumors in Children and Adolescents: The Italian TREP Project Experience	1	1	0,7	1	3,7
<b>16</b> Inflammatory Myofibroblastic Tumors in Childhood: a report from the Italian Cooperative Group Studies	1	1	1	1	4
<b>Totale CRITERIO</b>	15,7	15,7	13,2	13,2	57,8
<b>Punteggio totale riproporzionato PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>40,64</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ogni titolarità/responsabilità di moduli/insegnamenti in corsi di laurea triennale, magistrale, di dottorato, scuole di specializzazione, master: punti 1				Punti 10	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per ogni attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, tesi di specializzazione e tesi di master e supervisione di tesi di dottorato: punti 2				Punti 10	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: - Valutazione positiva: punti 2 - Valutazione sufficiente: punti 1  Qualora non siano presenti le valutazioni degli studenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: il punteggio massimo previsto per il criterio c) sarà considerato di max 0 punti (invece che max 2 punti), e il punteggio massimo previsto per il criterio b) sarà considerato di max 10 punti (invece che max 8 punti).				Punti 0	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 20</b>	
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,5 - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,25 - per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25				Punti 4	
b) per ogni conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5				Punti 0	
c) per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5				Punti 3	
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro				Punti 10	

<p>e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica (average citations per year secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Media annuale <math>\geq 50</math>: punti 2</li> <li>• Media annuale <math>&lt; 50</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (average citations per item secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Media citazioni <math>\geq 10</math>: punti 2</li> <li>• Media citazioni <math>&lt; 10</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- impact factor totale considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• IF totale <math>\geq 450</math>: punti 2</li> <li>• IF totale <math>&lt; 450</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- impact factor medio considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• IF medio <math>\geq 3</math>: punti 2</li> <li>• IF medio <math>&lt; 3</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- H-index normalizzato per età accademica (calcolata a partire dalla data della prima pubblicazione) considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• H-index <math>\geq 17</math>: punti 2</li> <li>• H-index <math>\geq 12</math> e <math>&lt; 17</math>: punti 1</li> <li>• H-index <math>&lt; 12</math>: punti 0,1</li> </ul> </li> </ul>	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,5	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 19</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</li> <li>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</li> <li>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</li> <li>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1</li> <li>- promozione di start-up o spin-off: max punti 1</li> <li>- impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto: max punti 2</li> <li>- altre attività di terza missione: max punti 1</li> </ul>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 2</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto congruente: punti 5</li> <li>- congruente: punti 3</li> <li>- parzialmente congruente: punti 1</li> <li>- per nulla congruente: punti 0</li> </ul>	Punti 5
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto coerente: punti 5</li> <li>- coerente: punti 3</li> <li>- parzialmente coerente: punti 1</li> <li>- per nulla coerente: punti 0</li> </ul>	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 91,64</b>

**CANDIDATO FASCETTI LEON FRANCESCO**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b> The European Anorectal Malformation Network (ARM-Net) patient registry: 10-year review of clinical and surgical characteristics	0,7	0,7	1	0,6	3
<b>2</b> Urinary Tract Anomalies in Patients With Anorectal Malformations: The Role of Screening and Clinical Follow-Up	0,3	0,7	0,7	1	2,7
<b>3</b> ERNICA guidelines for the management of rectosigmoid Hirschsprung's disease	1	1	1	0,6	3,6
<b>4</b> Extraperitoneal kidney transplantation: a comparison between children weighting ≤15 kg and >15 kg. Experience of a single institution	1	1	1	0,6	3,6
<b>5</b> Feeding Jejunostomy: Is It a Safe Route in Pediatric Patients? Single Institution Experience	0,7	0,7	0,3	1	2,7
<b>6</b> Erratum to: Minimally invasive resection of adrenal masses in infants and children: results of a European multi-center survey	0,7	1	0,7	1	3,4
<b>7</b> Murine Muscle Precursor Cells Survived and Integrated in a Cryoinjured Gastroesophageal Junction	1	1	0,3	1	3,3
<b>8</b> Complications of percutaneous endoscopic gastrostomy in children: Results of an Italian multicenter observational study	0,7	0,3	1	1	3
<b>9</b> Amniotic fluid stem cells improve survival and enhance repair of damaged intestine in necrotising enterocolitis via a COX-2 dependent mechanism	1	1	1	0,6	3,6
<b>10</b> Prevalence and survival of patients with anorectal malformations: A population-based study	1	1	0,7	1	3,7
<b>11</b> Maternal and placental risk factors associated with the development of	1	1	0,7	1	3,7

necrotizing enterocolitis (NEC) and its severity					
<b>12</b> Sparing-lung surgery for the treatment of congenital lung malformations	1	1	0,7	1	3,7
<b>13</b> Congenital Diaphragmatic Hernia: Perinatal Prognostic Factors and Short-Term Outcomes in a Single-Center Series	0,7	1	0,7	1	3,4
<b>14</b> Research Models to Mimic Necrotizing Enterocolitis and Inflammatory Bowel Diseases: Focus on Extracellular Vesicles Action	1	1	1	0,6	3,6
<b>15</b> Postoperative Hirschsprung's associated enterocolitis (HAEC): transition zone as putative histopathological predictive factor	1	1	0,7	1	3,7
<b>16</b> The Metabolome and the Gut Microbiota for the Prediction of Necrotizing Enterocolitis and Spontaneous Intestinal Perforation: A Systematic Review	1	0,7	1	0,6	3,3
<b>Totale CRITERIO</b>	13,8	14,1	12,5	13,6	54
<b>Punteggio totale riproporzionato PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>37,97</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ogni titolarità/responsabilità di moduli/insegnamenti in corsi di laurea triennale, magistrale, di dottorato, scuole di specializzazione, master: punti 1				Punti 8	
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: - per ogni attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, tesi di specializzazione e tesi di master e supervisione di tesi di dottorato: punti 2				Punti 10	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: - Valutazione positiva: punti 2 - Valutazione sufficiente: punti 1  Qualora non siano presenti le valutazioni degli studenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: il punteggio massimo previsto per il criterio c) sarà considerato di max 0 punti (invece che max 2 punti), e il punteggio massimo previsto per il criterio b) sarà considerato di max 10 punti (invece che max 8 punti).				Punti 0	
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>				<b>Punti 18</b>	
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,5 - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,25 - per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25				Punti 4	
b) per ogni conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5				Punti 0	
c) per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5				Punti 3	

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica (average citations per year secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Media annuale <math>\geq 50</math>: punti 2</li> <li>• Media annuale <math>&lt; 50</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (average citations per item secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Media citazioni <math>\geq 10</math>: punti 2</li> <li>• Media citazioni <math>&lt; 10</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- impact factor totale considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• IF totale <math>\geq 450</math>: punti 2</li> <li>• IF totale <math>&lt; 450</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- impact factor medio considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• IF medio <math>\geq 3</math>: punti 2</li> <li>• IF medio <math>&lt; 3</math>: punti 1</li> </ul> </li> <li>- H-index normalizzato per età accademica (calcolata a partire dalla data della prima pubblicazione) considerando l'intera produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• H-index <math>\geq 17</math>: punti 2</li> <li>• H-index <math>\geq 12</math> e <math>&lt; 17</math>: punti 1</li> <li>• H-index <math>&lt; 12</math>: punti 0,1</li> </ul> </li> </ul>	Punti 6
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,5</p>	Punti 2
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<b>Punti 15</b>
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b></p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</li> <li>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</li> <li>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</li> <li>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1</li> <li>- promozione di start-up o spin-off: max punti 1</li> <li>- impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto: max punti 2</li> <li>- altre attività di terza missione: max punti 1</li> </ul>	Punti 3
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b></p>	<b>Punti 3</b>
<p><b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b></p>	
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto congruente: punti 5</li> <li>- congruente: punti 3</li> <li>- parzialmente congruente: punti 1</li> <li>- per nulla congruente: punti 0</li> </ul>	Punti 5
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- molto coerente: punti 5</li> <li>- coerente: punti 3</li> <li>- parzialmente coerente: punti 1</li> <li>- per nulla coerente: punti 0</li> </ul>	Punti 3
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b></p>	<b>Punti 8</b>
<p><b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b></p>	<b>Punti 81,97</b>

**CANDIDATA MIDRIO PAOLA**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b> The European Anorectal Malformation Network (ARM-Net) patient registry: 10-year review of clinical and surgical characteristics	0,7	0,7	1	1	3,4
<b>2</b> Diagnosis and Management of Congenital H-Type Tracheoesophageal Fistula: Results of a National Survey	0,7	1	0,7	1	3,4
<b>3</b> Morphology of the interstitial cells of Cajal of the human ileum from foetal to neonatal life	1	1	1	1	4
<b>4</b> Delayed development of interstitial cells of Cajal in the ileum of a human case of gastroschisis	0,3	1	1	1	3,3
<b>5</b> Placental gene transfer: transgene screening in mice for trophic effects on the placenta	0,3	0,3	1	0,6	2,2
<b>6</b> Anorectal malformations and perineal hemangiomas: The Arm-Net Consortium experience	0,7	1	0,7	1	3,4
<b>7</b> Peristeen transanal irrigation in paediatric patients with anorectal malformations and spinal cord lesions: a multicentre Italian study	0,3	0,7	0,7	1	2,7
<b>8</b> Testicular function and sexuality in adult patients with anorectal malformation	0,7	0,7	0,7	1	3,1
<b>9</b> Are congenital anorectal malformations more frequent in newborns conceived with assisted reproductive techniques?	0,7	1	1	1	3,7
<b>10</b> Inter- and Intraobserver Variation in the Assessment of Preoperative Colostograms in Male Anorectal Malformations: An ARM-Net Consortium Survey	0,7	0,7	0,7	1	3,1
<b>11</b>	0,7	0,7	0,7	1	3,1



The Alexis® system for laparoscopic splenectomy in pediatric patients					
<b>12</b> Propranolol and infantile hemangiomas: Outcome from a tricentric study	0,7	0,7	0,7	1	3,1
<b>13</b> Fetal Lung Interstitial Tumor (FLIT): Review of The Literature	0,7	0,7	0,7	1	3,1
<b>14</b> Should the search for ganglia in the distal rectal fistula in patients with anorectal malformation be abandoned?	0,3	0,7	0,7	1	2,7
<b>15</b> Prenatal diagnosis of terminal myelocystocele in fetal surgery era: case report	0,3	0,7	1	1	3
<b>16</b> Sclerosing treatment of lymphangiomas with OK-432	0,7	0,7	1	1	3,4
<b>Totale CRITERIO</b>	9,5	12,3	13,3	15,6	50,7

**Punteggio totale riproporzionato PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**35,65**

### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:  
- per ogni titolarità/responsabilità di moduli/insegnamenti in corsi di laurea triennale, magistrale, di dottorato, scuole di specializzazione, master: punti 1

Punti 10

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:  
- per ogni attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, tesi di specializzazione e tesi di master e supervisione di tesi di dottorato: punti 2

Punti 10

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati:  
- Valutazione positiva: punti 2  
- Valutazione sufficiente: punti 1

Punti 0

Qualora non siano presenti le valutazioni degli studenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: il punteggio massimo previsto per il criterio c) sarà considerato di max 0 punti (invece che max 2 punti), e il punteggio massimo previsto per il criterio b) sarà considerato di max 10 punti (invece che max 8 punti).

**Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

**Punti 20**

### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:  
- per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,5  
- per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 0,25  
- per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25

Punti 4

b) per ogni conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0,5

Punti 0

c) per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: punti 0,5

Punti 3

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

Punti 8

- media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica (average citations per year secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati):  
• Media annuale  $\geq 50$ : punti 2

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Media annuale &lt; 50: punti 1</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (average citations per item secondo Web of Science o Scopus – si considera il valore migliore tra le due banche dati):</li> <li>• Media citazioni ≥ 10: punti 2</li> <li>• Media citazioni &lt; 10: punti 1</li> <li>- impact factor totale considerando l'intera produzione scientifica:</li> <li>• IF totale ≥ 450: punti 2</li> <li>• IF totale &lt; 450: punti 1</li> <li>- impact factor medio considerando l'intera produzione scientifica:</li> <li>• IF medio ≥ 3: punti 2</li> <li>• IF medio &lt; 3: punti 1</li> <li>- H-index normalizzato per età accademica (calcolata a partire dalla data della prima pubblicazione) considerando l'intera produzione scientifica:</li> <li>• H-index ≥ 17: punti 2</li> <li>• H-index ≥ 12 e &lt; 17: punti 1</li> <li>• H-index &lt; 12: punti 0,1</li> </ul>	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,5	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 17</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante - titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 1 - promozione di start-up o spin-off: max punti 1 - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto: max punti 2 - altre attività di terza missione: max punti 1	Punti 3
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 3</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: - molto congruente: punti 5 - congruente: punti 3 - parzialmente congruente: punti 1 - per nulla congruente: punti 0	Punti 5
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: - molto coerente: punti 5 - coerente: punti 3 - parzialmente coerente: punti 1 - per nulla coerente: punti 0	Punti 5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 10</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 85,65</b>

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata/o</b>
<b>Prof. Franco Bassetto</b>	<b>Dall'Igna Patrizia</b>
<b>Prof. Daniele Alberti</b>	<b>Dall'Igna Patrizia</b>
<b>Prof. Pietro Impellizzeri</b>	<b>Dall'Igna Patrizia</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice **Dall'Igna Patrizia** per le seguenti motivazioni: la commissione, considerati complessivamente tutti gli elementi oggetto di valutazione, delibera all'unanimità che la candidata Prof.ssa Dall'Igna Patrizia soddisfa maggiormente i criteri prestabiliti nel Verbale 1 e la ritiene adatta a ricoprire il ruolo oggetto della presente procedura.

La seduta termina alle ore **12.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/09/2024

Il Presidente della commissione  
**Prof. Franco Bassetto**

---

Firma