

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06/A1 – Genetica Medica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/03 – Genetica Medica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022 del 14/06/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2187/2023 del 25/05/2023 composta da:

Prof. Massimo Gennarelli, Professore Ordinario di Genetica Medica dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Giorgio Nevio Casari, Professore Ordinario di Genetica Medica dell'Università Vita-Salute S. Raffaele, Milano

Prof.ssa Paola Mandich, Professore Ordinario di Genetica Medica dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 07.09.2023 alle ore 12.00 in forma telematica, con le seguenti modalità Google Meet

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite link indicato nel verbale N.2.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Desbats Maria Andrea
- 2) Doimo Mara

Alle ore 12.10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Giorgio Casari	Desbats Maria Andrea
Prof. Massimo Gennarelli	Desbats Maria Andrea
Prof. Paola Mandich	Desbats Maria Andrea

La Commissione individua con deliberazione all'unanimità quale candidato vincitore Desbats Maria Andrea per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni, l'attività didattica ed il curriculum della candidata sono globalmente di ottimo livello, come dettagliato dalle tabelle riportate nell'allegato.

Il Prof. Massimo Gennarelli membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Brescia, 07/09/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Massimo Gennarelli presso l'Università degli Studi di Brescia



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB03 - Allegato n. 23 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06/A1 – Genetica Medica (profilo: settore scientifico disciplinare MED/03 – Genetica Medica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2407/2022 del 14/06/2022

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidata: Maria Andrea Desbats

Pubblicazioni

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1,0, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: pienamente congruente punti 2,3, parzialmente congruente punti 1,0, per nulla congruente punti 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: molto rilevante punti 1,0, rilevante punti 0,5, poco rilevante punti 0,1, per nulla rilevante punti 0	Determinazione analitica, ... apporto individuale del ricercatore: primo/ultimo/corresponding author punti 1,2, secondo e penultimo nome punti 0,6, nome intermedio punti 0,3	Totale per pubblicazione Max 5,5
1	1,00	2,30	1,00	0,30	4,60
2	1,00	2,30	1,00	0,30	4,60
3	1,00	2,30	0,50	0,30	4,10
4	0,00	0,00	0,50	1,20	1,70
5	1,00	1,00	1,00	0,30	3,30
6	1,00	2,30	0,50	1,20	5,00
7	1,00	1,00	1,00	0,30	3,30
8	1,00	2,30	0,50	1,20	5,00
9	1,00	2,30	0,50	1,20	5,00
10	0,00	2,30	0,50	1,20	4,00
11	1,00	2,30	0,50	0,60	4,40
12	1,00	2,30	0,10	0,30	3,70
Totale *	10,00	22,70	7,60	8,40	48,70

Totale punti: 48,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di 12,5 punti)	12,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di 4 punti)	2,8
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di 0,5 punti)	0

Totale punti: 15,3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 1)	1
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 0,1)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 0,4)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 4)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: 1_numero totale delle citazioni: fino a punti 3,0 (punti 3 se ≥ 1500 , punti 2 se ≥ 1000 e < 1500 , punti 1 se ≥ 500 e < 1000 , punti 0,5 se < 500); 2_numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a punti 3,0 (punti 3 se ≥ 50 , punti 2 se ≥ 30 e < 50 , punti 1 se ≥ 20 e < 30 , punti 0,5 se < 20); 3_impact factor totale: fino a punti 2,0 (punti 2 se ≥ 180 , punti 1,5 se ≥ 120 e < 180 , punti se ≥ 60 e < 120 , punti 0,5 se < 60); 4_impact factor medio per pubblicazione: fino a punti 2,0 (punti 2 se ≥ 7 , punti 1,5 se ≥ 5 e < 7 , punti 1 se ≥ 4 e < 5 , punti 0,5 se < 4); 5_indice di Hirsch: fino a punti 2,0 (punti 2 se ≥ 15 , punti 1 se ≥ 10 e < 15 , punti 0,5 se < 10) – (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 12)	<p>Numero tot citazioni: 1815 (punti 3)</p> <p>Numero medio citazioni: 62,59 (punti 3)</p> <p>Impact factor totale: 179,5 (punti 1,5)</p> <p>Impact factor medio: 6,9 (punti 1,5)</p> <p>Indice di Hirsch: 19 (punti 2)</p> <p>Totale: 11</p>
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 0,5)	0

Totale punti: 16,0

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 80,0

Giudizio sulla prova orale

Il giudizio unanime della Commissione sulla prova orale, inclusa la conoscenza della lingua inglese, della candidata Desbats Maria Andrea è ottimo.

Candidata: Doimo Mara

Pubblicazioni

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1,0, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: pienamente congruente punti 2,3, parzialmente congruente punti 1,0, per nulla congruente punti 0	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: molto rilevante punti 1,0, rilevante punti 0,5, poco rilevante punti 0,1, per nulla rilevante punti 0	Determinazione analitica, ... apporto individuale del ricercatore: primo/ultimo/corresponding author punti 1,2, secondo e penultimo nome punti 0,6, nome intermedio punti 0,3	Totale per pubblicazione Max 5,5
1	1,00	0,00	1,00	0,30	2,30
2	1,00	0,00	1,00	0,60	2,60
3	1,00	2,30	0,50	0,60	4,40
4	1,00	0,00	1,00	0,30	2,30
5	1,00	2,30	0,10	0,30	3,70
6	1,00	2,30	0,10	0,30	3,70
7	1,00	1,00	0,50	1,20	3,70
8	1,00	2,30	0,50	1,20	5,00
9	1,00	2,30	0,50	0,30	4,10
10	1,00	2,30	0,50	0,30	4,10
11	1,00	2,30	0,50	0,30	4,10
12	1,00	0,00	1,00	0,60	2,60
Totale *	12,00	17,10	7,20	6,30	42,60

Totale punti: 42,6

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di 12,5 punti)	0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di 4 punti)	3,1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di 0,5 punti)	0

Totale punti: 3,1

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 1)	0
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 0,1)	0,1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 0,4)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 4)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: 1_numero totale delle citazioni: fino a punti 3,0 (punti 3 se ≥ 1500 , punti 2 se ≥ 1000 e < 1500 , punti 1 se ≥ 500 e < 1000 , punti 0,5 se < 500); 2_numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a punti 3,0 (punti 3 se ≥ 50 , punti 2 se ≥ 30 e < 50 , punti 1 se ≥ 20 e < 30 , punti 0,5 se < 20); 3_impact factor totale: fino a punti 2,0 (punti 2 se ≥ 180 , punti 1,5 se ≥ 120 e < 180 , punti se ≥ 60 e < 120 , punti 0,5 se < 60); 4_impact factor medio per pubblicazione: fino a punti 2,0 (punti 2 se ≥ 7 , punti 1,5 se ≥ 5 e < 7 , punti 1 se ≥ 4 e < 5 , punti 0,5 se < 4); 5_indice di Hirsch: fino a punti 2,0 (punti 2 se ≥ 15 , punti 1 se ≥ 10 e < 15 , punti 0,5 se < 10) – (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 12)	Numero tot citazioni: 1214 (punti 2) Numero medio citazioni: 48 (punti 2) Impact factor totale: 137,1 (punti 1,5) Impact factor medio: 6,53 (punti 1,5) Indice di Hirsch: 18 (punti 2) Totale: 9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1, fino a un massimo di punti 0,5)	0

Totale punti: 13,1

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 58,8

Giudizio sulla prova orale

Il giudizio unanime della Commissione sulla prova orale, inclusa la conoscenza della lingua inglese, della candidata Doimo Mara è ottimo.

La Commissione individua quale candidato vincitore la Dottoressa Maria Andrea Desbats per le seguenti motivazioni: le pubblicazioni, l'attività didattica ed il curriculum della candidata sono globalmente di ottimo livello, come dettagliato dalle tabelle riportate nell'allegato.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Brescia, 07/09/2023

Il Segretario della commissione

Prof. Massimo Gennarelli presso l'Università degli Studi di Brescia

