

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 – Neuropsichiatria infantile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023**

## VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova  
 Prof.ssa Silvia Bressan, professoressa di II fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova  
 Prof. Stefano Sartori, professore di II fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14/11/2023 alle ore 17.30 presso la sede del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino Aula P20 in via Giustiniani n. 3 a Padova per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Commone Anna
- 2) Raffagnato Alessia

Risulta assente il candidato Palumbi Roberto, la commissione pertanto non procederà al colloquio e all'analisi dei titoli finalizzata all'attribuzione del punteggio analitico.

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 17.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e alle attività assistenziali conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art. 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

Commissari	Nome Candidato
Prof. Giorgio Perilongo	Alessia Raffagnato
Prof.ssa Silvia bressan	Alessia Raffagnato
Prof. Stefano Sartori	Alessia Raffagnato

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Alessia Raffagnato per le seguenti motivazioni: *“la candidata presenta un buon curriculum, completo anche per quel che riguarda l'attività didattica, di rilievo la partecipazione a congressi anche internazionali e la conseguente visibilità nazionale e internazionale della candidata, adeguata al ruolo la produzione scientifica originale e sempre congruente con il profilo MED/39, l'attività assistenziale è ben strutturata e coerente con il profilo MED/39. Il punteggio complessivo conferma pienamente l'idoneità della candidata a ricoprire i ruoli di RTDA MED/39”* (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Giorgio Perilongo presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 18.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 novembre 2023

La Commissione

Prof.. Giorgio Perilongo Prof I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

---

Prof.ssa Silvia Bressan Prof II fascia presso l'Università degli Studi di Padova

---

Prof. Stefano Sartori Prof II fascia presso l'Università degli Studi di Padova

---

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 – Neuropsichiatria infantile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023**

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato: Commone Anna**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	TOTALE massimo punti 55
Pubblicazione 1	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,5 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
Pubblicazione 2	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,9 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
Pubblicazione 3	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,7 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
Pubblicazione 4	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,7 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
Pubblicazione 5 Non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
Pubblicazione 6 Non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
Pubblicazione 7 Non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
Pubblicazione 8 Non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
Pubblicazione 9 Non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
Pubblicazione 10 non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
Pubblicazione 11 Non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
Pubblicazione 12 non presente	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	0
<b>totale</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2,4</b>	<b>10,4</b>

Totale punti: 10,4/55

**Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti massimo punti 5**

<b>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</b> dalla documentazione presentata non si rileva alcun insegnamento o modulo universitario svolto	Punti 0
<b>Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</b> dalla documentazione presentata non si rileva alcuna attività di supervisione o di co - supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, diploma di specializzazione o di tutoraggio di dottorato o attività seminariale. <b>Punti 0</b>	Punti 0

Totale punti: 0/5

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: massimo punti 20**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; partecipazione a 4 gruppi di ricerca = <b>punti 8</b> <b>riportato a punti 6 punteggio massimo</b>	Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: Non presenti = <b>punti 0</b>	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Best Poster award at SIMMESN 2018 congress = <b>punti 1</b>	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: partecipazioni con presentazione 5 = <b>punti 5</b>	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti criteri: Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science) = $1 < 10$ = <b>punti 0,5</b> Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), $0,29 < 3$ = <b>punti 0,5</b> Impact Factor totale $14,8 < 20$ = <b>punti 0</b> Impact Factor medio per pubblicazione $3,7 > 3$ = <b>punti 1</b> H index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente = $1 < 2$ = <b>punti 0</b>	Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: dalla documentazione non si rilevano attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo = <b>punti 0</b>	Punti 0

Totale punti: 14/20

**Attività assistenziale:**

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente = punti 10	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente = punti 10	Punti 10

Totale punti: 20/20

**Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando punti: 44,4**

Giudizio sulla prova orale : *nel colloquio la candidata mostra buona padronanza della lingua inglese*

**Candidata: Raffagnato Alessia**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

N pubblicazione	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author)	TOTALE massimo punti 55
Pubblicazione 1	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,9 > 3 punti 1	Penultimo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 2	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,6 > 3 punti 1	secondo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 3	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,9 > 3 punti 1	Primo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 4	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,2 > 3 punti 1	Primo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 5	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 4,7 > 3 punti 1	Primo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 6	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 2,4 < 3 > 2 punti 0,5	Primo nome punti 1,59	3,09
Pubblicazione 7	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 4,6 > 3 punti 1	Primo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 8	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,9 > 3 punti 1	Penultimo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 9	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 3,2 > 3 punti 1	Primo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 10	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 4,7 > 3 punti 1	Penultimo nome punti 1,59	3,59
Pubblicazione 11	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 2,4 < 3 > 2 punti 0,5	Penultimo nome punti 1,59	3,09
Pubblicazione 12	Originale punti 0,5	Congruente punti 0,5	IF 6,8 > 3 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	2,6
totale	6	6	11	18,09	41,09

Totale punti: 41,09/55

#### **Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti massimo punti 5**

<b>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 3 insegnamenti punti 1,5 per 2 anni accademici punti 1 totale punti 2,5 riportato a punti 2 punteggio massimo</b>	Punti 2
<b>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: attività di correlatrice di tesi di laurea per 8 tesi = punti 8 riportato a punti 3 punteggio massimo</b>	Punti 3

**Totale punti: 5/5**

#### **Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: massimo punti 20**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; partecipazione a 10 progetti o studi clinici riconducibili a 7 gruppi di ricerca = <b>punti 14 riportato a punti 6 punteggio massimo</b>	Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: Non presenti = <b>punti 0</b>	Punti 0

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Non presenti = <b>punti 0</b>	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: partecipazioni con presentazione 13 = <b>punti 13 riportato a punti 5 punteggio massimo</b>	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science) = 19,25 > 10 = <b>punti 1</b> Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), 4,53 > 3 = <b>punti 1</b> Impact Factor totale 62,9 > 60 = <b>punti 1</b> Impact Factor medio per pubblicazione 3,7 > 3 = <b>punti 1</b> H index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente = 5 ≥ 5 = <b>punti 1</b>	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità dalla documentazione presentata non sono chiaramente identificabili per numero e durata le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo = <b>punti 0</b>	Punti 0

**Totale punti: 16/20**

**Attività assistenziale:**

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: pienamente congruente = <b>punti 10</b>	Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando: pienamente coerente = <b>punti 10</b>	Punti 10

**Totale punti: 20/20**

**Punteggio totale comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando punti: 82,09**

Giudizio sulla prova orale :*nel colloquio la Candidata mostra buona padronanza della lingua inglese*

La Commissione individua quale candidato vincitore Alessia Raffagnato per le seguenti motivazioni: *“la candidata presenta un buon curriculum, completo anche per quel che riguarda l’attività didattica, di rilievo la partecipazione a congressi anche internazionali e la conseguente visibilità nazionale e internazionale della candidata, adeguata al ruolo la produzione scientifica originale e sempre congruente con il profilo MED/39, l’attività assistenziale è ben strutturata e coerente con il profilo MED/39. Il punteggio complessivo conferma pienamente l’idoneità della candidata a ricoprire i ruoli di RTDA MED/39”*.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14 novembre 2023.

La Commissione

Prof.. Giorgio Perilongo Prof I fascia presso l’Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvia Bressan Prof II fascia presso l’Università degli Studi di Padova

Prof. Stefano Sartori Prof II fascia presso l’Università degli Studi di Padova