



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PNC_DARE_01 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria Infantile (profilo: settore scientifico disciplinare SSD MED/38 – Pediatria generale e Specialistica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2093 del 18 maggio 2023 - progetto "DARE - Digital Lifelong Prevention"

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2523 del 19/06/2023 composta da:

Prof. Liviana Da Dalt, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova SC 06G1
 Prof. Giorgio Perilongo, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova SC 06G1
 Prof. Silvia Bressan, professoressa di II fascia dell'Università degli Studi di Padova SC 06G1

si riunisce il giorno 30 giugno alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino, aula P20

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Liviana Da Dalt e del Segretario nella persona del Prof.ssa Silvia Bressan.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando.

Si procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti.
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Il presidente ricorda che può essere dichiarato vincitore il candidato o la candidata che raggiunge almeno **60 punti**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
---------------------------------	----------

Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione molto originale: punti 1 originale punti: 0,5 non del tutto originale: punti 0.2</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate molto congruente: punti 1 congruente punti: 0,5 poco congruente: punti 0,2</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell' Impact factor</p> <ul style="list-style-type: none"> • IF \geq 3: punti 2 • IF \geq 2 e < 3: punti 1 • IF < 2: 0.5 punti <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. Punti 1 • altre posizioni: 0.6 punti <p>formula utilizzata: <i>Punteggio realizzato nei criteri A+B+C+D = punteggio totale di ciascuna pubblicazione somma dei punteggi riportati dalle singole pubblicazioni = punteggio totale pubblicazioni fino a max. 60 punti.</i></p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = 5x12 = 60</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 5
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di punti 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) ≥ 5: 2 punti • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) < 5: 1 punto <p>Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di punti 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) ≥ 3: 1 punto • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) < 3: 0,5 punto <p>Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impact Factor totale ≥ 100: 2 punti • Impact Factor totale < 100 e ≥ 20: 1 punto <p>Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 2 punti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impact Factor medio per pubblicazione ≥ 3: 2 punti • Impact Factor medio per pubblicazione < 3 e ≥ 1: 1 punto <p>H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di punti 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • H index ≥ 5 punti 1 <p>H index < 5 e ≥ 2 punti 0,5</p>	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione si procederà al riproporzionamento come segue:

*Punteggio massimo attribuibile * Punteggio effettivo conseguito dal candidato/Punteggio più alto tra i candidati*

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

COLLOQUIO

Il colloquio si svolgerà in data 12/07/2023, come indicato nell'allegato al bando di selezione

I candidati sono convocati alle ore 10.00 in una riunione pubblica da svolgersi in via telematica al seguente link ZOOM: <https://unipd.zoom.us/j/81469925143> ID riunione: 814 6992 5143

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 06/07/2023, alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2 e il giorno 12/07/2023 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 3.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 GIUGNO 2023

Prof. Silvia Bressan
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Giorgio Perilongo
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Liviana Da Dalt
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005