

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO181 - Allegato 8 per la chiamata di n. 1 posto/i di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB - per il settore concorsuale 06/H1 – GINECOLOGIA E OSTETRICIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/40 – GINECOLOGIA E OSTETRICIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 495 del 9 febbraio 2018

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4575 del 14.12.2021 composta da:

Prof. Angelo Cagnacci	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova
Prof. Irene Cetin	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Ettore Cicinelli	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari

in ottemperanza ai Decreti Rettorali di rinnovazione atti n. 3481 del 19 ottobre 2020 e n. 3184 del 10 settembre 2021, si riunisce il giorno 2/3/2022 alle ore 12 con modalità telematica, come previsto dall'art. 8, comma 10 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati della procedura selettiva, con le seguenti modalità: riunione telematica su piattaforma TEAMS tramite i seguenti indirizzi di posta elettronica:

angelo.cagnacci@unige.it

irene.cetin@unimi.it

ettore.cicinelli@uniba.it

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ettore Cicinelli e del Segretario nella persona del Prof. Irene Cetin

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo vigente alla data di emanazione del bando, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13.04.2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca, del curriculum e dell'attività didattica, per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua inglese e l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri nonché la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

In particolare, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione predetermina quindi i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dei candidati ammessi alla discussione, tenendo presente che, all'attività didattica e al curriculum possono essere rispettivamente attribuiti fino a 20 punti su 100, come previsto dall'articolo 8, comma 4 del Regolamento d'Ateneo, procedendo poi ad individuare i parametri per l'assegnazione dei punteggi rispetto agli ambiti di valutazione.

Nello specifico:

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività di ricerca (max punti 60/100)

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base di eventuali dichiarazioni presenti nella pubblicazione e sulla base dell'ordine e ruolo degli autori considerando come posizioni primarie la prima, l'ultima e il ruolo di corresponding author.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La commissione ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati si avvarrà anche dei seguenti indicatori, utilizzando anche le banche dati di uso comune nel settore facendo riferimento alla data di scadenza del bando della procedura (aprile 2018):

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione dell'attività di ricerca svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Valutazione del curriculum vitae, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri (max punti 20/100):

Per la valutazione del curriculum dei candidati nel complesso, ragguagliato al SSD MED/40, considerato anche che trattasi di settore medico con prevista attività assistenziale, la Commissione valuterà le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verrà altresì valutata la complessiva attività clinica/assistenziale del candidato.

La Commissione farà altresì riferimento alle funzioni tipiche del professore universitario e relativi incarichi istituzionali, gestionali e organizzativi.

Valutazione dell'attività didattica (max punti 20/100):

Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: continuità, titolarità di corsi, partecipazione a Corsi di Dottorato e Scuole di Specializzazione, didattica integrativa e servizio agli studenti.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni in lingua inglese.

La Commissione, pertanto, sulla base dei criteri stabiliti, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo s.s.d. MED/40, predetermina quindi i parametri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai candidati con riguardo agli ambiti oggetto di valutazione.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E ATTIVITA' DI RICERCA	PUNTI 60

Pubblicazioni scientifiche	Punti 42
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione max 0,35 (pienamente congruente con i parametri punti 0,35, parzialmente congruente punti 0,2) 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate come indicato nel Bando concorsuale max 0,35 (pienamente congruente punti 0,35, parzialmente congruente punti 0,2, per nulla congruente punti 0,1) 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 0,35 (valutata attraverso i criteri JCR con l'attribuzione in quartili del 2018: punti 0,35 per il quartile più alto, 0,30 per il 2° quartile, punti 0,25 per il 3° e 0,125 per il 4°) 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 0,35 (primo nome, ultimo nome o <i>corresponding author</i> punti 0,35, secondo e penultimo nome punti 0,2, nome intermedio punti 0,1)	Max 1,4 punti per pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato ad aprile 2018: 1) 2 punti per un numero totale delle citazioni > 4000; 1 punto tra 3000-4000, 0,5 punti < 3000; 2) 2 punti per un numero medio di citazioni per pubblicazione > 20; 1 punto per un numero medio di citazioni tra 10-20; 0,5 per < 10; 3) 2 punti per un indice di Hirsch secondo <i>Scopus</i> > 40; 1 punto per un valore tra 30-40, 0,5 per < 30	max punti 6
Attività di ricerca	Punti 12
Per la <u>valutazione dell'attività di ricerca</u> svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, max 3 punti. Per gruppi di ricerca riconosciuti da istituzioni riconosciute o da società scientifiche, con protocolli approvati e/o associati a pubblicazioni, si attribuiscono rispettivamente, in caso di gruppi di ricerca nazionali per ogni partecipazione 0,5 punti, per ogni coordinamento 1 punto; in caso di gruppi internazionali per ogni partecipazione 1 punto, per ogni coordinamento 2 punti. b) conseguimento della titolarità di brevetti, max 3 punti: 0,5 punti a brevetto	max punti 12

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, max 3 punti: congressi nazionali 0,1 punti per ogni partecipazione, internazionali 0,2 punti per ogni partecipazione. d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, max 3 punti. Nazionali 0,2 punti per ciascuno; internazionali 0,5 punti per ciascuno.	
CURRICULUM VITAE	PUNTI 20
Verranno valutate le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Verrà valutata l'attività clinica/assistenziale del candidato nel settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o settore affine. Per direzione di Struttura Semplice (punti 0,5/anno, max punti 3); per direzione di Struttura Dipartimentale (punti 1/anno, max punti 5); per direzione di Struttura Complessa (punti 3/anno, max punti 10). Verrà valutata la casistica clinico/assistenziale: per comprovata autonomia del candidato per attività complesse nell'ambito della: medicina materno fetale (punti 1); chirurgia in gravidanza (punti 1); chirurgia ginecologica e oncologica per via laparotomica, vaginale ed endoscopica (punti 1).	max punti 12
Partecipazione a collegi di Dottorato (punti 0,2/anno), responsabilità nell'ambito dei Corsi di Dottorato o delle Scuole di Specializzazione (punti 0,5/anno), periodi di ricerca presso istituzioni straniere (ad esempio: fellowship, visiting researcher) (punti 0,2 per ogni periodo di 6 mesi)	max punti 8
ATTIVITA' DIDATTICA	PUNTI 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario di corsi di laurea triennali e magistrali pertinente con il SSD (punti 0,5/per anno); per ciascun incarico didattico in master o dottorati o scuole di specializzazione (PUNTI 0,1/per anno)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività seminariale punti 0,05; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,05)	Max Punti 5

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23.3.2022 alle ore 16 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Milano, 7 marzo 2022

Il Segretario della commissione

Prof Irene Cetin presso l'Università degli Studi di Milano (FIRMA)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Irene Cetin'. The signature is fluid and cursive, with a large loop at the beginning and a horizontal line across the middle.