

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino per il settore concorsuale 06G1 – Pediatria generale e specialistica e Neuropsichiatria infantile (profilo: settore scientifico disciplinare MED/39 – Neuropsichiatria infantile) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26 giugno 2023.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3548/23 del 14/09/2023 composta da:

Prof. Giorgio Perilongo, professore di I fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Silvia Bressan, professoressa di II fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Stefano Sartori, professore di II fascia SC 06G1 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **29 settembre 2023 alle ore 13.00** presso la sede del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino in via Giustiniani n.3 a Padova

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Perilongo e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Sartori.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **13 gennaio 2024**.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 55 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 20 punti

Può essere dichiarato vincitore/vincitrice la candidata o il candidato che raggiunga almeno 60 punti sui 100 disponibili, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica,

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Inglese

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua Italiana

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 55
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • molto originale: punti 1 • originale punti: 0,5 • non del tutto originale: punti 0.2 <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • molto congruente: punti 1 • congruente punti: 0,5 • poco congruente: punti 0.2 <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell' Impact factor</p> <ul style="list-style-type: none"> • $IF \geq 3$: punti 1 • $IF < 3$ e ≥ 2: punti 0,5 • $IF < 2$: 0,2 punti <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • primo autore (co-primo autore), secondo autore, penultimo autore, ultimo autore, corresponding author. Punti 1,59 • altre posizioni: 0.6 punti <p>Punteggio realizzato nei criteri A+B+C+D = punteggio totale.</p>	<p>Max 4,59 punti per pubblicazione in caso di superamento dei 55 punti il punteggio verrà riportato a 55 che è il punteggio massimo</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 e per ciascun anno accademico di attività: punti 0,5	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione o di co - supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale, diploma di specializzazione o di tutoraggio di dottorato o per ciascuna attività seminariale punti 1;	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 3 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 2	Max Punti 6
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 1	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio nazionale o internazionale punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale o internazionale per ciascuna partecipazione con presentazione punti 1	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di punti 1 : <ul style="list-style-type: none"> • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) \geq 10: 1 punti • media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year- secondo Web of Science) $<$ 10: 0,5 punti Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di punti 1 : <ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) \geq 3: 1 punti • numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) $<$ 3: 0,5 punti 	Max Punti 5

<p>Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di punti 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impact Factor totale \geq 60: 1 punti • Impact Factor totale < 60 e ≥ 20: 0,5 punti <p>Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di punti 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impact Factor medio per pubblicazione ≥ 3: 1 punti • Impact Factor medio per pubblicazione < 3 e ≥ 1: 0,5 punto <p>H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di punti 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • H index ≥ 5 punti 1 • H index < 5 e ≥ 2 punti 0,5 	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività svolta punti 1	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 20
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 10, parzialmente congruente punti 7, poco congruente punti 1	Max Punti 10
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 10, parzialmente coerente punti 7, poco coerente punti 1)	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale n. 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **16 ottobre 2023 alle ore 10.00** per la redazione del verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 13.40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 settembre 2023

Prof.. Giorgio Perilongo Prof I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Silvia Bressan Prof II fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Stefano Sarori Prof II fascia presso l'Università degli Studi di Padova